

ЗАГАДКА ИСЧЕЗНОВЕНИЯ СКИФОВ

или как

ПРИРОДА ИЗМЕНИЛА ИСТОРИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

*«Нет, ребята, всё не так,
Всё не так, ребята»*

В.С. Высоцкий

А.М. Люхин

Природа не спешит раскрывать нам свои загадки, много тайн хранит в себе и история человечества. Иногда проходят многие годы, прежде чем мы находим достойные ответы на какие-то из них. Но, порой бывает, что они завязаны в такой сложный и запутанный узел взаимопереплетений, распутать который, одновременно разгадав тем самым большинство из них, можно только потянув за одну главную ниточку. Надо только её найти.

В природе всё взаимосвязано, только часто мы этого, до поры до времени, просто не замечаем. Загадочное исчезновение цивилизаций, массовая гибель животных, образование вечной мерзлоты, перемещение и переотложение колоссальных масс осадочных пород, «таинство» образования лёсса и много других природных феноменов, явились следствиями серии катастрофических процессов, причиной и источником энергии для которых послужило необычное столкновение с Землей крупного астероида, произошедшее несколько тысяч лет назад. Как раз в то время, когда на степных просторах Евразии жили загадочные народы - скифы.

Надеюсь, что представленная ниже статья откроет многим глаза и заставит по-новому взглянуть на историю развития человечества, которая была изменена в одночасье под непреодолимым воздействием природных процессов.



Глава 1. Про скифов



На территории современных Украины, юга России и Казахстана, от Дуная до Монголии и Китая простираются степные пространства, на которых в I тысячелетии до н.э. жили степные народы (киммерийцы, скифы, сарматы, саки и др.), которых большинство из нас, не имеющих специального исторического образования, знает под обобщающим названием – скифы.

Вот, что пишет о них доктор исторических наук В.И. Гуляев (Гуляев, 2013): *«В мировой истории довольно часто встречаются не только племена, но и народы, вся родословная которых исчерпывается двумя-тремя фразами, записанными древними летописцами. Это — «народы-призраки». Что известно нам о них? Разве только диковинное имя да несколько фактов из их истории — порой полуполюгендарной. Для Восточной Европы I тысячелетия до н.э. одним из первых среди таких загадочных народов древности остаются скифы.»*

История их изучения (а ей насчитывается 250 лет) служит наглядной иллюстрацией и успехов современной науки, и её неудач. Несмотря на огромную работу археологов, раскопавших тысячи скифских курганов, десятки поселений и городищ, несмотря на прорывы историков и лингвистов, изучающих письменные источники, несмотря на значительный вклад в скифоведение представителей таких наук, как антропология, палеоботаника, палеозоология, палеогеография и другие, у нас нет пока ответа даже на основные вопросы, касающиеся истории скифов.

*Не известно во многом происхождение скифов и их культуры. До сих пор ожесточённо спорят об уровне развития этого народа, о том, создал ли он своё государство и если да, то когда и в какой именно форме это произошло. **Нет однозначного ответа и на вопрос: что стало причиной внезапной гибели Великой Скифии? ...»** (здесь и далее выделено нами – авт.)*

А вот информация из Википедии: *«Скифы (греч. Σκύθαι) — общее название основного населения степной Евразии (от Карпат до Алтая), состоявшего из родственных племен североиранской языковой группы индоевропейской семьи. Происхождение этих культур и их дальнейшая судьба крайне загадочны. Причина этого — отсутствие у народов скифского мира собственной письменности и противоречивые данные о скифах в рассказах иных народов. Проблема происхождения скифов и их культуры не решена сколько-нибудь убедительно и по сей*

день. Поразительное единообразие в главном культурном показателе - так называемой скифской триаде: конское убранство, предметы вооружения и искусство звериного стиля, установившееся на всем пространстве обитания кочевников, - породило больше вопросов, чем ответов».

Помимо триады, эти народы выделяет еще один общий признак – как останки самих скифов, так и предметы их культуры и быта были обнаружены в многочисленных насыпных курганах (Рис. 1), беспорядочно рассеянных на всей этой обширнейшей территории. Общее количество этих курганов никто не считал, но, по-видимому, их количество измеряется десятками, если не сотнями тысяч. К примеру, только на территории Запорожской области Украины официально зарегистрировано 5.5 тысяч курганов и грунтовых могильников.

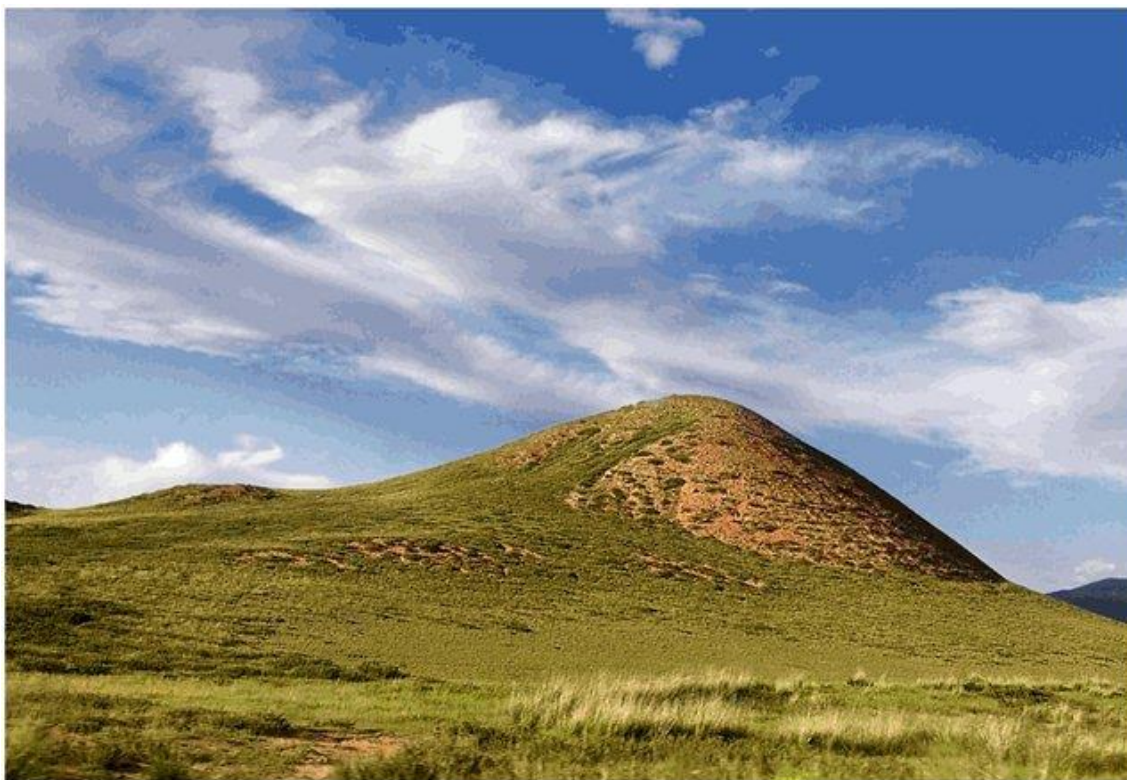


Рис. 1. Ульские курганы. Северный Кавказ, Республика Адыгея

Считается, что практика строительства курганов у скифов берет свое начало со срубной культуры - культуры оседлых земледельческо-скотоводческих племён степной и лесостепной зон Евразии, от Урала до Днепра, живших в эпоху позднего бронзового века (середина — конец II тысячелетия до н.э.), названной так по типу захоронений в курганах, могилу часто облицовывали деревом, словно делая «сруб».

Чтобы иметь представление о внутреннем устройстве курганов, обратимся к работам двух известных археологов, фрагменты из печатных работ которых приведены ниже.

Вот что пишет об устройстве могил в курганах Украины директор Государственного Эрмитажа в 1951—1964 годах М.И. Артамонов (Артамонов, 1974): *«Большинство могил в Среднем Приднепровье представляет собой четырехугольную яму с входным коридором (дромосом) или без него и с впускным в нее погребальным сооружением — камерой или склепом. Погребения в насыпи или на грунте относительно редки, и, как правило, они впускные в уже существовавших курганах. Величина могильной ямы находится в прямой зависимости от величины погребального сооружения, а следовательно, от знатности покойника. В больших и средних курганах в могильной яме находят остатки **деревянной камеры со столбами по углам, а в особенно больших еще и со столбами посередине каждой из стен.** Пространство между*

столбами вдоль стенок забиралось вертикально поставленными бревнами или плахами с нижними концами, вкопанными в землю; по краям ямы образовывали канавки. Встречаются также могилы со столбами, но без канавок по краям, со следами горизонтальной облицовки стен, вероятно, в виде бревен, положенных между столбами. В могилах, достигающих 30 и более квадратных метров, кроме столбов по углам и стенкам, ставились еще один или два столба в центре. Дно могилы или оставлялось земляным, или покрывалось деревянным настилом. Потолок сооружался из бревен в виде накатника на перекладинах, уложенных на концах столбов. В некоторых случаях над потолком возвышалась крыша, скаты которой далеко выходили за края могилы. В рядовых погребениях меньшей величины наряду с прямоугольными встречаются круглые могилы, как, например, в могильнике у села Холодный Яр близ Смелы. Они тоже облицовывались деревом и перекрывались бревнами, но без столбов. Чаще всего в рядовых могилах прослеживаются только остатки перекрытия в виде наката.

Среди погребений преобладают труположения на спине, значительно реже встречаются положения на боку с подогнутыми ногами. Ориентировка различная, у поздних голова по большей части обращена на восток или запад, а в Посулье в течение всего скифского периода преобладает ориентировка на юг. Покойники иногда помещались в гробах или на подстилке. Обязательной принадлежностью погребения является напутственная пища, от которой остаются сосуды и кости животных, чаще всего барана, в богатых могилах даже целого. Возле костей находятся один или два ножа.

В богатых могилах помещается одна или несколько (до 20) конских уздечек. Что касается лошадей, то они находятся только в наиболее богатых погребениях днепровского Правобережья в числе одной, двух или даже трех голов, положенных в склепе в ногах погребенного или во входном коридоре в могилу. Иногда конь погребался в специальной нише в одной из стенок могилы или, что еще реже, в особом склепе рядом с могилой владельца. В одной из таких могил оказался скелет не лошади, а оленя (курган № 13 у села Оситняжка).

Имеются курганы, служившие семейными кладбищами и содержащие несколько близких по времени могил, есть и коллективные могилы с несколькими скелетами. В богатых могилах довольно часто находятся парные погребения — мужчины и женщины, но встречаются и другие сочетания: мужчины, женщины и ребенка, двух мужчин — пожилого и молодого, ребенка и двух женщин и др. Нет оснований все эти случаи коллективных погребений связывать с ритуальными убийствами, вроде умерщвления жены или наложницы или слуги для сопровождения в загробную жизнь их господина, они могут быть следствием и случайной одновременной смерти членов одной семьи или же, что наиболее вероятно, повторного использования погребальной камеры, что могло иметь место в тех случаях, когда у нее имеется входной коридор. Однако и насильственное умерщвление наложницы или слуги, несомненно, практиковалось и представлено рядом примеров.

Деревянные погребальные камеры представляют собой продолжение традиции срубной культуры и появляются еще на чернолесском этапе. Каких-либо общих закономерностей в изменении структуры погребальных сооружений и похоронного ритуала в скифских курганах не наблюдается, за исключением того, что к IV веку до н.э. размеры могил в общем уменьшаются, а погребальный обряд становится скромнее, в соответствии с чем уменьшается и число деревянных погребальных камер. Однако и в это время отдельные погребения отличаются богатством своего инвентаря.

В поднеэтровской группе в течение всего времени ее существования курганы и погребальные камеры устраивались с обильным применением камня. Камера, если она была деревянной, обкладывалась камнями, в большинстве случаев она целиком складывалась из камня. Вокруг погребения выкладывалось каменное кольцо, да и сам курган обычно сооружался из камней с

землей. До половины поднеэстровских погребений представляют собой трупосожжения, преимущественно на стороне. Сопровождающих погребения людей или лошадей не замечено, дорогих золотых или импортных вещей в могилах почти не найдено».

Ниже приведен фрагмент описания кургана Аржан-2 из статьи руководителя Центральноазиатской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа (Санкт-Петербург) К.В.Чугунова, проводившего совместно с Германским Археологическим Институтом (Берлин) раскопки погребально-поминального комплекса Аржан-2 в Республике Тыва (Российская Федерация) в начале 2000-х годов (Чугунов, 2004):

« Аржан-2 – так было решено назвать памятник – по планиграфии представляет собой сложный погребально-поминальный комплекс, включающий не только центральное наземное сооружение диаметром 80 метров при высоте в 2 метра, но и многочисленные кольцевые ограды, дуговидные вымостки и прочие конструкции, концентрирующиеся вокруг (Рис. 17).

Самой большой неожиданностью и чрезвычайно важным результатом работ на кургане Аржан-2 явилось открытие в 2001 году основного «царского» захоронения. Причина того, что древние грабители не нашли погребальную камеру проста – могила располагалась не в центре кургана, а была значительно смещена к его краю. В одном из профилей было прослежено незначительное проседание кладки, на уровне древнего горизонта выявлен край могильной ямы, далее – обычная работа по разборке заполнения, зачистке и фиксации погребальных конструкций. Вероятно, благодаря тому, что могильная яма была выкопана до скального монолита и даже слегка углублена в него, деревянная погребальная камера сохранилась превосходно. На сохранность дерева, очевидно, повлияло и то, что могила была засыпана глиной. Все эти факторы способствовали образованию в погребении благоприятного микроклимата с постоянной температурой и влажностью. В результате, это позволило проследить и реконструировать все детали устройства могилы и последовательность ее сооружения.

В прямоугольной могильной яме на глубине более 4 м сооружена погребальная камера с двойными бревенчатыми стенами (Рис. 2). Внешний сруб, сложенный в десять венцов из круглых бревен был перекрыт накатом из 24 бревен. В нем располагался сруб, собранный из более крупных бревен. Перекрытие этого сруба, состоявшее из 11 бревен, уложено перпендикулярно верхнему накату и опиралось на верхние венцы северо-западной и юго-восточной стенок, которые были выдвинуты внутрь камеры. Пол состоял из 10 досок, уложенных на специальные ступени в нижних бревнах. Вся внутренняя поверхность бревен погребальной камеры, включая пол и потолок, тщательно отесана, бревна подогнаны друг к другу практически без зазоров. Сруб был изготовлен заранее и собран внутри ямы, о чем свидетельствуют метки-зарубки плотников, зафиксированные на бревнах. После совершения захоронения яма была засыпана глиной до уровня погребенной почвы. На момент исследований бревна погребальной камеры практически не деформировались. Оба перекрытия просели лишь вдоль юго-восточной стенки, верхний венец которой обломился в углах. После этого через образовавшиеся щели внутрь сруба просыпалось незначительное количество глины из заполнения ямы. Большая часть погребальной камеры оказалась не заполненной грунтом.

На полу в центре сруба лежали останки двух погребенных – мужчины и женщины. Головами они ориентированы на северо-запад, тела уложены на левый бок с согнутыми ногами. Левая рука каждого вытянута перед туловищем, правая – согнута в локте. Такая поза обычна для захоронений скифского времени Тувы. Черепы погребенных к моменту расчистки были перемещены, вероятно, из-за разложения **подушек**, на которых они лежали. Не смотря на равнозначное размещение (центральная ось могилы проходит между скелетами), по характеру сопроводительного инвентаря можно предположить, что основным являлся правый

погребенный – мужчина. То, что второй скелет положен за спиной первого, также указывает на это. Сразу необходимо отметить, что сохранность костей в могиле очень плохая. По-видимому, это обусловлено процессами гниения и разложения органики внутри не заполненной землей погребальной камеры. Не сохранились, также, **предметы и одежда, изготовленные из текстиля, кожи, войлока, меха и шерсти**, несомненно присутствовавшие в могиле. Однако, погребальное убранство захоронения было настолько насыщено золотыми украшениями, что тщательная фиксация их расположения сделала возможным воссоздание костюмов и многих других атрибутов царских похорон.



Рис. 2. «Царское» захоронение в кургане Аржан-2.

Как уже было отмечено выше, микроклимат могилы не повредил изделиям из дерева и самой погребальной камере, сохранившейся великолепно. Благодаря этому можно реконструировать некоторые детали внутреннего убранства могилы. По периметру стен на вертикально установленных жердях горизонтально крепились тонкие палки, служившие, вероятно, каркасом **драпировки стен**. Очевидно, внутренняя поверхность стен погребального сруба была **завешена войлочными коврами**. Цветные войлоки, найденные в мерзлотных курганах Алтая, позволяют предположить, что это могли быть высокохудожественные изделия. Жерди, основания которых были жестко закреплены в специальных пазах, вырубленных в досках пола, служили также для подвешивания некоторых атрибутов погребального ритуала.

В западном углу висела **золотая пектораль**, а также, **кожаные сосуды**. От них сохранились лишь деревянные пробки. **В этих сосудах, по-видимому, находились зерна и плоды растений**, которыми на момент расчистки был засыпан этот угол сруба. Кроме того, в западном углу найдены сосуды – два каменных и один бронзовый. Не исключено, что здесь же присутствовал и **роговой сосуд**, от которого сохранились незначительные фрагменты. **Деревянный ковш** с рукоятью, обернутой тисненым золотым листом, составные гребни из дерева, найденные рядом, также могли висеть вдоль северо-западной стены сруба. Наличие несохранившихся ремней косвенно подтверждается серебряной и золотыми ворворками и обоями, зафиксированными рядом с этими предметами.

Перед лицами погребенных были положены бронзовые зеркала. Под ними, пропитанные окислами меди, сохранились фрагменты войлока. Это говорит о том, что пол в погребальной камере был устлан войлочными коврами.

Остальные находки, происходящие из комплекса, относятся к категории личных украшений, декора одежды, оружия, амулетов и других предметов, закрепленных на костюмах и поясах погребенных.

За пределами погребальной камеры также был сделан ряд интересных находок.

*При демонтаже бревен между северо-восточными стенками двух срубов обнаружено **деревянное блюдо**, стоявшее на ребре. Некогда оно имело ремешок для подвешивания, украшенный золотыми обоями, который был продет в специальное отверстие под краем. Вероятно, оно использовалось в погребальном ритуале **для разделки жертвенного мяса**, так как на его поверхности отчетливо видны следы от лезвия ножа. За той же северо-восточной стенкой погребальной камеры, в пространстве между бревнами внешнего сруба и бортом могильной ямы стояли **два бронзовых котла**. Они были обложены каменными плитками.*

*За юго-восточной стенкой на самом дне ямы зафиксированы остатки раздавленной **деревянной колоды**, в которой лежали кости младенца. Среди них найдены две крупных янтарных бусины. Что это – закладная жертва при устройстве могилы или захоронение «царевича»? Ответить на этот вопрос трудно, также как и определить отношение к царской могиле некоторых других погребенных в кургане, обнаруженных на следующий год».*

Всего в кургане Аржан-2 было захоронено 35 человек: **16 мужчин, 13 женщин, пять детей**, вместе с костями, которые не могут быть идентифицированы по полу, а также 14 лошадей. У большинства тел **не было найдено видимых признаков насильственной смерти**. «Царю» было от 40 до 50 лет. Анализ его останков показал, что он умер от рака предстательной железы. «Подруге царя», лежащей рядом с ним, было около 30 лет. Никакой видимой причины смерти у нее не обнаружено, предполагается, что она могла быть отравлена или **задушена**.

А теперь, позвольте задать читателям несколько вопросов. Не вызывает ли у Вас приведенные выше описания каких-либо других ассоциаций? Не заставляет ли прочитанное задуматься, даже если не о смысле этих захоронений, то хотя бы о способах их реализации? Не похожи ли все описанные сооружения на обычные человеческие жилища, в которых странным и непонятным образом оказались погребены сами обитатели этих жилищ со всем своим скарбом, с домашними животными и украшениями?

Можно понять историков, факт остается фактом, от объяснения которого не уйти. Наличие десятков (если не сотен) тысяч курганов на огромной территории и присутствие в них останков людей окруженных предметами быта надо как то объяснять. В отсутствие другого разумного и обоснованного объяснения образования курганов, труд на их возведение они возложили, во многом с подачи Геродота, на самих обитателей степных равнин, тем самым переложив на него груз ответственности за историческую правду.

Ниже приведен другой возможный вариант развития исторических событий, объясняющий сам факт возникновения курганов и того, что мы сейчас в них видим, действиями исключительно природных сил. **Да, люди в курганах были погребены, но погребены не рукой человека, а силами самой природы.** И это объяснение касается гибели не только всей курганной культуры, но и античной цивилизации человечества в целом.

Глава 2. Сценарий катастрофы. Причина и результат Всемирного Потопа

Так что же могло послужить причиной гибели скифской цивилизации? Прежде чем ответить на этот вопрос, несколько слов о датировке этого события. В предыдущих работах (подробнее см. <http://lyukhin.ru>) автор уже описывал вероятный сценарий катастрофы, произошедшей на нашей планете, но главным образом с позиций образования геологических и геоморфологических формаций и массовой гибели животных на границе плейстоцена и голоцена. И при датировке этого события ориентир был взят на исследования международной группы палеоклиматологов, геологов, химиков и палеонтологов, работающих в рамках большого междисциплинарного проекта по изучению палеоклимата Земли (Wittke et al, 2013), подтверждающих гипотезу о том, что окончательное вымирание ледниковой мегафауны и внезапное тысячелетнее похолодание, начавшееся на Земле 12900 лет назад, было спровоцировано падением крупного астероида. Однако, проведенный в последнее время анализ исторических и археологических изысканий курганных культур человечества и данные о раскопках других древних мировых цивилизаций, заставляет пересмотреть датировку глобальной катастрофы и перенести дату этого события на 10000 лет вперед, примерно на середину I-го века до нашей эры. Признаюсь, что даже для автора этот перенос стал достаточно революционным, хотя, честно говоря, новая дата снимает много трудных вопросов и нестыковок, которые возникали, в связи с предыдущей датировкой, при объяснении истории развития человеческой цивилизации. При этом отметим, что изменение даты катастрофы, не вносит никаких изменений в её сценарий. Изменилась только дата, сам процесс остался тем же, но в описании последствий этого процесса в настоящей статье будет сделан больший акцент не на геологическую, а на историческую составляющую, а в конце дано обоснование такому, казалось бы, вольному отношению к определению даты произошедшей катастрофы.

Автор не согласен с некоторыми авторами, которые считают, что события, связанные с внезапными подъемами воды и перераспределением суши и моря, происходили в голоцене дважды (как это делал Э. Великовский). Такие катастрофические события происходят на нашей планете не чаще одного раза за несколько миллионов лет (а то и десятков млн. лет), так что «дублировать» их на более короткие промежутки времени на наш взгляд несерьезно. Катастрофа была одна. Да и два подряд таких удара биосфера Земли вряд ли бы выдержала.

Ниже приведен предполагаемый сценарий произошедшей катастрофы.

Около 2.5 тысяч лет назад, в южном полушарии произошла космическая катастрофа – с Землей столкнулся крупный астероид (от нескольких до десятков километров в диаметре). Главной особенностью его падения, послужившей первопричиной глобальных катастрофических последствий для нашей планеты, явилась его очень пологая траектория встречи с Землей и место падения – Атлантический океан.

Астероид летел к Земле под очень острым углом (практически по касательной) по направлению с юго-востока на северо-запад (Рис. 3). Длительный полет в плотных слоях атмосферы привел к его значительному аэродинамическому разрушению, и перед столкновением он представлял собой уже не единое космическое тело (объект), а постоянно расширяющийся рой обломков. Первое соприкосновение этого роя с Землей произошло на юго-западе Африки, где он проборождал поверхность Земли на границе суши и океана, образовав залив Св. Елены. Гигантская скорость, кривизна Земли и место соприкосновения (водная поверхность Атлантики) стали причиной возникновения эффекта стоунскиппинга (как в детской игре в «блинчики» на воде) и, совершив одно (или несколько) касаний поверхности Атлантики, этот объект упал в океан в районе Саргассового моря. При этом верхняя часть роя обломков астероида пролетела еще дальше и подвергла Атлантическое побережье США «ковровой» бомбардировке, следами которой являются свыше полумиллиона кратеров Каролина бейс (Carolina bays), растянувшиеся на 1000 км

узкой полосой вдоль восточного побережья от Флориды до Нью-Йорка. Следы этого импактного события также обнаружены в современных карбонатных морских осадках Срединно-Атлантического хребта (Люхин и др., 2017).

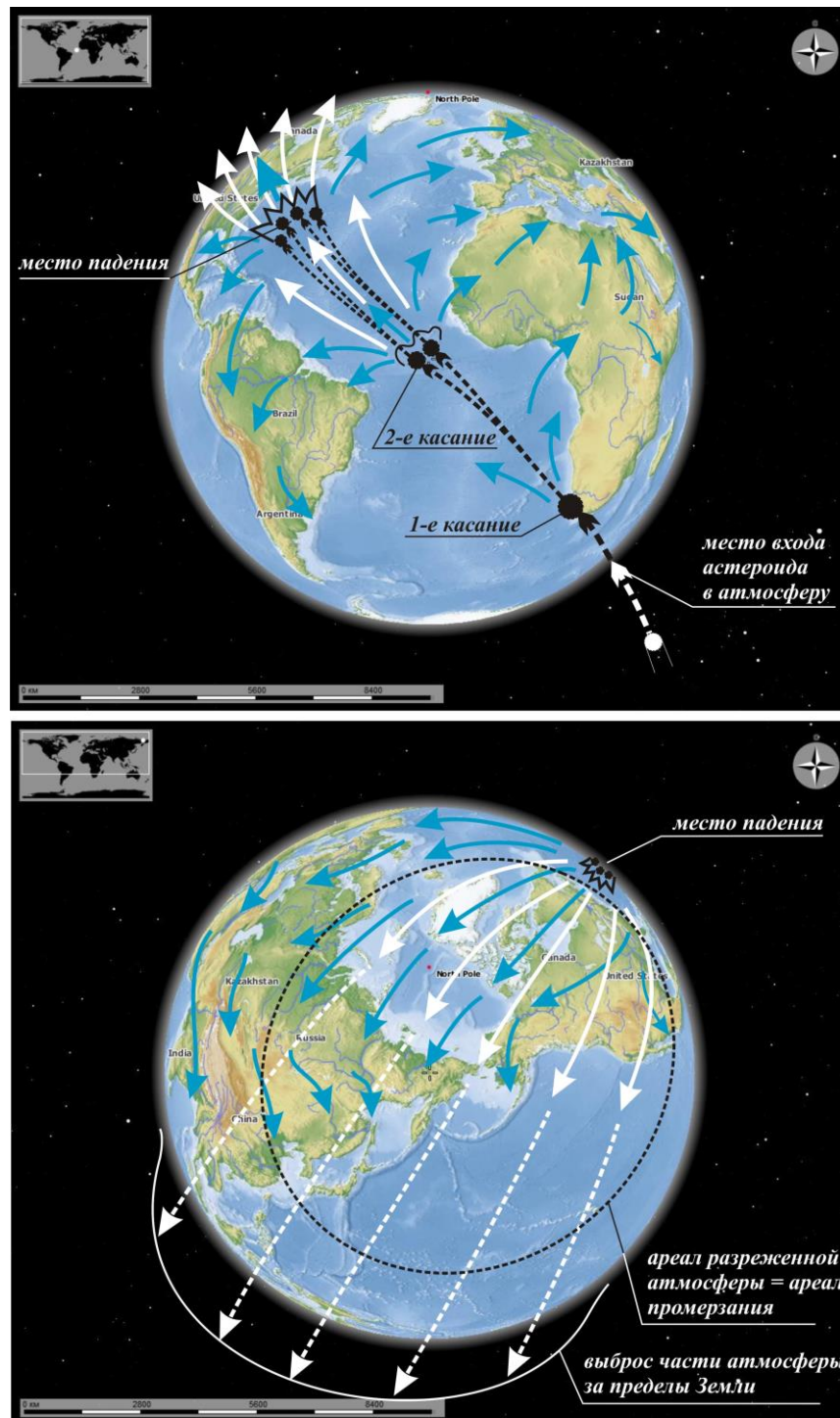


Рис.3. Иллюстрация столкновения астероида с Землей и его последствий. Синие стрелки показывают основные направления водных потоков, белые – направления воздушных потоков.

Длительное движение астероида в атмосфере Земли привело к образованию высокоскоростных воздушных потоков и ударной волны, обладающих гигантской кинетической энергией, за счет которой часть атмосферы была выброшена в космическое пространство, а другая часть смещена фронтом ударной волны на тысячи километров вперед по направлению полета астероида. Это привело к кратковременному (от нескольких часов до дней) сильному разрежению

атмосферы в тылу этого фронта над огромной территорией, включающей северную часть Северной Америки, северо-восточную часть Азии и северную часть Тихого океана (Рис. 3). В Библии дано очень удачное определение этого эффекта: «Распахнулись окна небесные». Действительно, атмосфера как бы распахнулась, обнажив поверхность Земли воздействию космоса. Именно вследствие сильного разряжения атмосферы температура резко упала на несколько десятков градусов, и произошло практически мгновенное промерзание поверхности Земли и всего, что на ней и под ней было. Почва, горные породы, водоемы, растения, животные были практически мгновенно заморожены, причем горные породы были проморожены на сотни метров в глубину (как в мощной морозильной камере). Наглядным примером мгновенного промерзания служат туши животных, сохранившиеся до наших дней в отложениях вечной мерзлоты в той позе, в которой их застала стихия (Рис. 4), а причиной их смерти стала асфиксия (кислородное голодание).



Рис. 4. Туша Берёзовского мамонта на месте раскопок, фото 1901 года (верхний снимок) и найденная в 2011 году в Восточной Сибири туша Юкагирского бизона (нижний снимок)

По прошествии некоторого времени компенсационные процессы выровняли плотность атмосферы над всей поверхностью Земли. Однако, в целом, она стала тоньше, что, в итоге, привело к общему похолоданию климата на нашей планете, растянувшегося на многие сотни лет.

Тем временем в Атлантике серия «касаний» астероида поверхности океана и его окончательное падение послужили причиной возникновения нескольких очагов мегацунами, которые и обусловили Всемирный Потоп на Земле (Рис. 3). Инициированные гиперскоростными взаимодействиями астероида с океаном мощнейшие водные потоки привели к перемещению с шельфовой зоны океана и переотложению на континентах колоссальных объемов рыхлых осадочных пород (главным образом дельтовых отложений крупных рек) на большей части поверхности нашей планеты и, соответственно, к кардинальным изменениям ландшафтов.

Прохождение мегацунами по северу Африки привело к образованию пустыни Сахара и вызвало катастрофический подъем воды в бассейне Средиземного моря и на Ближнем Востоке. В Южной Америке оно затопило весь бассейн реки Амазонки, смыв при этом обратно на материк все ее дельтовые отложения, залило солеными водами плато Альтиплано и прошлось разрушительным потоком вдоль восточных склонов Анд на юг к Атлантическому океану. Но больше всего «досталось» Северной Америке. Наиболее мощный очаг мегацунами возник в Саргассовом море. Именно оттуда водные потоки обрушились сокрушительным фронтом на американский континент, практически мгновенно смыв почти всю «мамонттовую» макрофауну, растительность и основную часть жителей. Далее, захватывая и перемалывая льды, они пересекли Северный Ледовитый океан и затопили этим водно-ледяным крошевом, перемешанным с поднятыми со дна морскими осадками огромную часть Азии от полярных областей до Китая, захоронив там в слоях вечной мерзлоты принесенные с собой останки мамонтов, а так же других животных и растений, которые были «законсервированы» в быстрозамороженных водно-ледяно-грязевых отложениях. В этом процессе нарастание новых слоев мерзлоты шло не сверху, где температура уже была выше нуля, а снизу, от сильно промороженных во время «раскрытия» атмосферы подстилающих пород. Так произошло быстрое изменение рельефа этих территорий с формированием мерзлотных ландшафтов, которые мы наблюдаем сейчас. Именно из фрагментов останков животных и растений, вперемежку со льдом и грязью, сложены (а фактически были «наморожены снизу») многометровые толщи на материке и целые острова и прибрежные утесы на северо-восточном побережье Азии, в частности, Новосибирские острова, широко известные ещё с 19-го века по массовым заготовкам бивней мамонтов.

Что же касается конкретно скифов, то с ними дело обстояло, по-видимому, следующим образом. Так как начало этого события произошло далеко в южном полушарии, практически на противоположной стороне земного шара, а закончилось в экваториальной Атлантике, жители центральных районов Евразии не могли ни наблюдать этого события, ни услышать его, чтобы хоть как-то к нему подготовиться, все происходило со скоростями, значительно превышающими скорость звука.

Причиной почти мгновенной гибели основной части людей и животных в северном полушарии нашей планеты послужило удушье (кислородное голодание и переохлаждение), которое возникло вследствие прохождения ударной волны и выброса за пределы Земли части атмосферы. Эта участь постигла и «повелителей степей». Все они погибли мгновенно, в своих домах, единственным утешением для них стало обстоятельство, что смерть настигла их во сне, в то время над этой территорией Евразии была ночь. (Если бы был день, то людей в помещениях не было бы и большинство курганов оказались бы пустыми - «разграбленными»). При этом восточные районы проживания скифов (Красноярский Край, Алтай, Тува) попали еще и в зону промерзания (см. Рис. 3) и были заморожены. А через некоторое время, на уже мертвую равнину, залили водные потоки Всемирного Потопа.

На территорию степной скифии в Причерноморье водные потоки пришли с северо-запада и севера Европейской части, что подтверждает работа В.В. Полищука (Полищук, 1984), который пишет: «*В составе черноморской фауны нами была описана насчитывающая около 200 видов категория «северного элемента», в которую входили организмы, идентичные (без каких-либо морфологических отличий) таковым в Балтийском, отчасти в Белом и Северном морях, но отсутствующие в Средиземном море*». И еще: «*То, что балтийские виды не успели еще образовать в Черном море специфические черноморские формы, также свидетельствует об их совсем недавнем вселении в Черное море*». Как он считает: «*между VIII и VII вв. до н. э. произошло значительное, хотя и непродолжительное повышение уровня Черного моря до высот порядка +80—+100 м*». А вот в районы, начиная от Каспия и дальше на восток, потоки шли уже с Северно-Ледовитого океана, что подтверждают факты попадания только ледовитоморских организмов в Каспийское море (Полищук, 1984).

Эти мутные воды, несущие в себе огромную массу взвешенных частиц прокатились по всей северной части Евразийского материка, причем поведение этих потоков на разных территориях различалось по скорости, что можно определить по составу отложенных осадков. На Атлантическом и Арктическом побережье и прилегающих к ним территориях скорость потока была максимальной и с поверхности было смыто все подчистую, вплоть до оголенных плотных коренных пород (Скандинавия, Карелия, Кольский п-ов, Таймыр). Там, где сейчас на поверхности под тонким почвенным слоем залегают глины и пески с редкими камнями и валунами (Полесье, Нечерноземье, Западная Сибирь), скорость потока была большой и у объектов расположенных на поверхности земли (деревья, здания, люди, животные) тоже не было шансов остаться на месте. Всё было унесено водным потоком на юг. А в тех местах, где под почвой залегают легкие лёссовидные породы*, скорость воды была минимальной, она была практически стоячей. Это относится именно к той степной части Евразии, где жили скифы. Поэтому деревянные и каменные постройки скифов на этой территории не были смыты водным потоками, а на продолжительное время затоплены водой. Многометровый слой осадков, выпавших из мутных вод этого новообразованного бассейна, покрыл равномерным слоем древнюю поверхность и сформировал современный курганный рельеф, захоронив ее прежних обитателей в том самом виде, в котором их застигла смерть. При этом, чем больше была глубина бассейна, тем толще «насыпь» кургана.

Процесс формирования курганов в разных регионах мог иметь свои особенности и различия. Так, в долинных областях горных районов Тувы, Алтая и Средней Азии, вследствие горного рельефа, время затопления, а, соответственно, и слой осадков был значительно меньше. К тому же, формирование там послепотопного ландшафта могло быть осложнено «обратными» водными потоками, не сумевшими преодолеть горных перевалов и несущими с гор уже значительную часть каменного материала. Эти потоки могли сформировать на кургане, как на естественной преграде, каменное покрытие, при этом частично смыв рыхлые породы «насыпи», что и наблюдается часто по факту при их раскопках.

В итоге, практически за несколько дней, облик Земли был изменен до неузнаваемости, и стартовал современный этап ее истории, в течение которого планета продолжает нивелировать для себя последствия этой глобальной катастрофы. А для остатков человечества, сумевших избежать гибели только в высокогорных областях планеты, наступил долгий (на сотни лет) период выживания и адаптации к сменившимся внешним условиям, а за ним такой же долгий период повторного освоения возрождающейся от последствий катастрофы опустевшей территории.

* Лёсс – неслоистая, однородная, тонкозернистая, пористая, известковая, осадочная, пылевая (преобладают частицы размером 0.01-0.05 мм) горная порода. Залегает в виде покровов мощностью от нескольких до 200 м в степных и полустепных районах Евразии и Америки. Вопрос происхождения дискутируется.

Глава 3. Объяснение особенностей строения курганов и находок в них

Особенности строительства самих сооружений, набор бытовых предметов, их расположение относительно дома и людей, возрастной состав «погребенных» и многое другое, просто кричат о том, что именно **так они жили**, а не были похоронены по каким-то диким, человеконенавистническим обрядам. Просто смерть захватила их ночью врасплох, а затем стихия погребла под толстым слоем морских осадков. Давайте посмотрим, как можно интерпретировать фактические данные, полученные при раскопках многочисленных курганов, с позиции представленной выше концепции.

3.1 Целесообразность и здравый смысл

Даже если не принимать в расчет описанную выше катастрофу, сам факт подобного погребения, его мотивация и возможности реализации оставляют много вопросов:

1. Если они хотели уберечь захоронение от разграбления, намного легче было просто выкопать яму поглубже (к примеру, глубиной те же 5 м, как средняя насыпь) и сравнять ее с землей. По трудозатратам это было бы на порядок менее затратным, зато «грабителям» найти ее было бы значительно труднее.
2. Для такого объема земляных работ нужны соответствующие орудия труда – лопаты, мотыги, кирки, носилки, тачки, ведра. Однако в «захоронениях» не обнаружено подобных предметов. А если посчитать все время необходимое для насыпи курганов, то может сложиться впечатление, что жизнь скифов только и состояла из бесконечной похоронной церемонии.
3. Еще более непонятно, почему кочевники, которые, как считается, почти все время проводили в войлочных кибитках и юртах, вдруг, ни с того ни с сего, стали хоронить своих собратьев в специально для этого сделанных деревянных срубах из цельных бревен. А иногда и в каменных сооружениях. Степные жители на это вряд ли способны, этому ремеслу надо долго учиться. При этом срубы делались не по размеру покойного, а значительно больше, с полом и потолком. И почему тогда хотя бы в могилы не клали (или ставили) те же юрты для будущей загробной кочевой жизни?
4. Вызывает вопрос, описываемая во многих научных работах, обрядность этого мероприятия. Такие обряды характерны для религиозных фанатиков и сектантов, между тем скифы в этом отношении были нейтральны, у них отсутствовала религия. Рабства у них тоже замечено не было, это был свободный народ. Так, ради и во имя чего приносилось столько ненужных жертв?
5. Сезонность захоронений. Зимой курган не насыплешь, поэтому захоронения могли проводиться только в тёплый период года, и здесь встает проблема хранения трупов.
6. В курганах обнаружены детские захоронения всех возрастных групп – от младенцев, до зрелых подростков. Смысловую мотивацию этих «захоронений» не будем даже комментировать.
- 7.

Подобные вопросы можно еще продолжить, но убедительного ответа на них получить трудно.

3.2 Немного геологии, географии и стратиграфии

Давайте кратко рассмотрим географическую позицию скифских курганов и вероятную геологическую историю их образования. Как было ранее сказано, они протянулись широкой полосой по территориям Украины, Казахстана и юга России от Днестра до Монголии. Если сопоставить схему распространения курганов (Рис. 5b) с картой лёсса в Европе (Рис. 5a), то можно заметить, что курганы располагаются преимущественно на территориях распространения лёссовых отложений, осадение которых происходит из тонкой взвеси в медленно движущейся или стоячей воде. При этом северная граница этих отложений совпадает с границей «максимального распространения покровного оледенения» (Рис. 5c), связанной с резким падением скорости водного потока, где и произошел сброс тяжелых осадков.

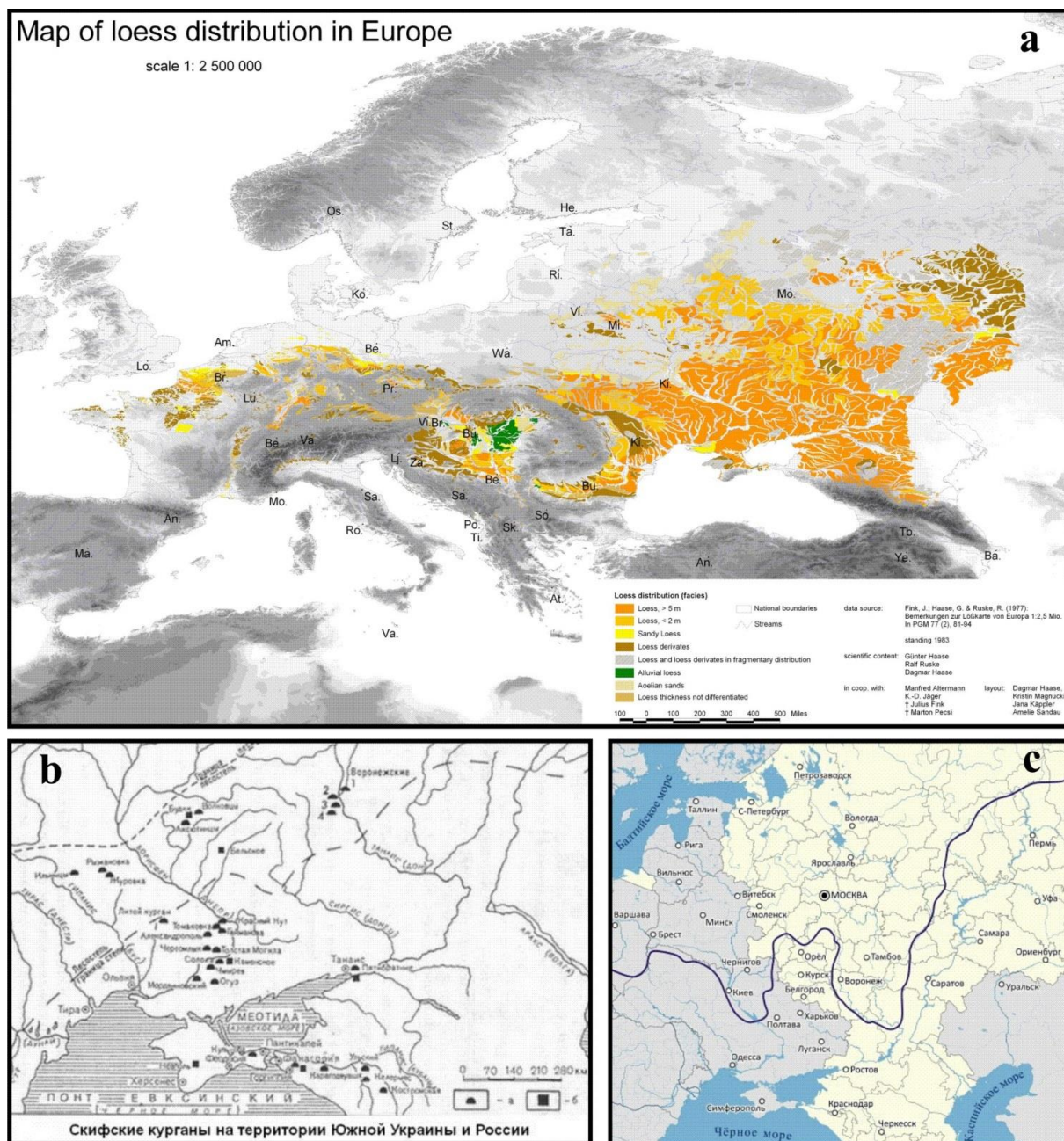


Рис. 5. а - карта распределения лёссовых отложений в Европе; б - схема расположения скифских курганов на территории Украины и юга России; с - граница максимального покровного материкового оледенения в Восточной Европе.

Этот факт наводит на мысль, что территория проживания скифов, скорее всего, не ограничивалась современной площадью распространения курганов, а уходила далеко на север и северо-запад, однако там их строения были смыты мощными водными потоками, не потерявшими свою силу.

Сами археологи разделяют могильники на грунтовые, т.е. без видимых насыпей, и насыпные. К последним относятся курганные могильники, высота которых может быть от 20 см до 15 метров.

На Рис. 6 приведена упрощенная схема формирования и строения курганов в зависимости от скорости водных потоков и рельефа местности.

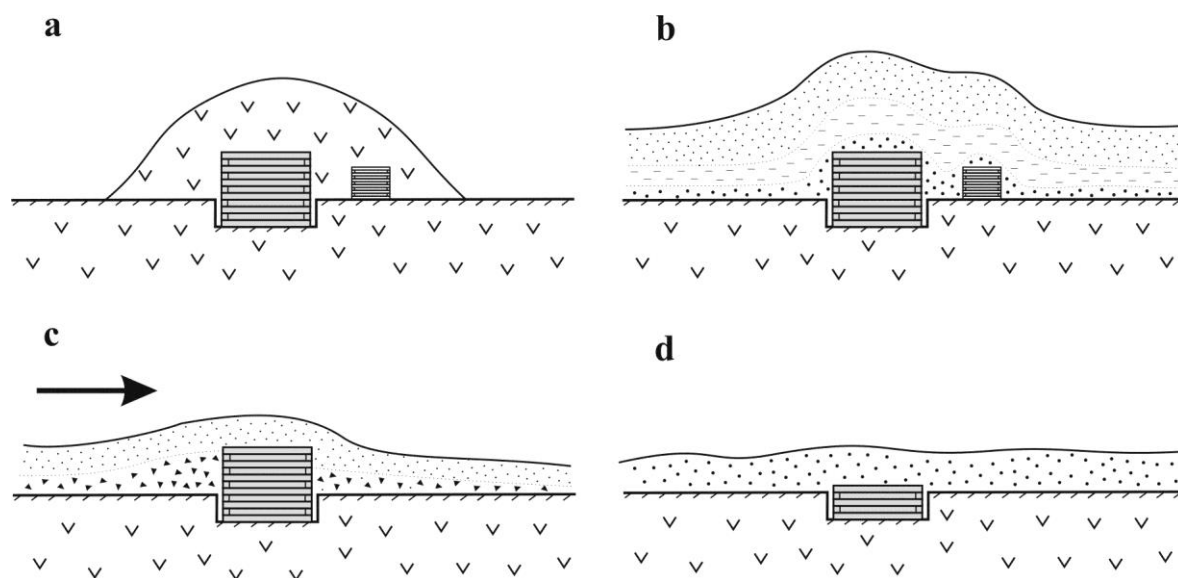


Рис. 6. Строение осадочного чехла курганов, сформированных над строениями. а – насыпной; б – осажденный из водного потока со спокойным режимом; с – курган, сформированный быстрым водным потоком (стрелка показывает направление потока); d – мелкий курган над грунтовым могильником.

Рукотворный насыпной курган должен целиком состоять из пород залегающих ниже погребенного почвенного слоя (Рис. 6а). Существуют предположения археологов, что в отдельных случаях материал для насыпи кургана привозили из мест, расположенных за несколько километров от него, но они только добавляют абсурда в и без того бессмысленную операцию насыпания курганов.

Курганный рельеф, связанный с отложением осадков на неровную земную поверхность, на которой стояли сооруженные скифами строения, мог образоваться только при медленном движении водного потока и/или стоячей воде (Рис. 6б) и, главным образом, на равнинных приморских территориях. В этом случае, и насыпь кургана, и окружающее курган пространство, состоят из одинаковых пород, причем кардинально отличающихся от тех, которые залегают под погребенной почвой. Для этих пород будет вполне характерна внутренняя слоистость и постепенное закономерное вертикальное разделение по удельному весу, более легкие вверху, тяжелые внизу. Так, лёссовидные породы откладывались из медленно движущегося потока, а черноземы – из стоячей воды, так как они состоят из самой легкой фракции.

В предгорных районах ситуация была немного другая. Там в образовании курганов значимую роль играли грубообломочные отложения и, кроме этого, формирование чехла могло быть осложнено обратными водными потоками с гор, которые могли изменить мощность и состав курганных наносов (Рис. 6с), а то и вообще смыть их.

Грунтовые могильники, вероятно, сформировались либо в случае сноса водными потоками плохо закрепленных строений, либо в случае, если люди жили в землянках (Рис. 6d).

Вот еще одно наблюдение. Если сравнить разрезы верхней части рыхлых отложений на Европейской части России, к примеру, в Подмосковье и в Белгороде, откроется следующая картина. В Подмосковье под современным почвенным слоем мощностью 25-30 см, лежит многометровый слой чистого песка или глины, а в Белгороде, под таким же почвенным слоем, мощностью в те же 30 см, начинается многометровый слой чернозема. Колоссальная разница в составе рыхлых отложений, которую можно объяснить только их наносным характером и динамическими условиями осаждения, так как разница в широте, рельефе, климате не такая большая. По данным В.В. Добровольского, абсолютный возраст гумуса верхней части современных почв Русской равнины составляет от нескольких сотен лет до 1,5 тыс. лет (Добровольский, 2001). Эту цифру подтверждают и данные простых расчетов. Если принять, что с момента катастрофы прошло 2500 лет, вычесть из этого срока 1000 лет на восстановление растительности, а оставшиеся 1500 лет умножить на 0,2 мм (скорость роста черноземов из Таблицы 1), то мы получим те самые 30 см гумуса. Но такая же величина почвенного слоя характерна, с незначительными вариациями, для равнинных почв почти всего мира. Более того, те же самые 25-30 см современных карбонатных осадков лежат на базальтовой основе Срединно-Атлантического хребта. Все это говорит о кардинальной перестройке поверхностных слоев слагающих поверхность планеты в недавнем прошлом.

Таблица 1. Скорость формирования гумусового горизонта почв Русской равнины (по А. Н. Геннадиеву и др., 1987)

Группа почв	Скорость, мм/год
Горно-луговые, горные лесо-луговые	0,80–1,00
Торфяно-глеевые, болотно-подзолистые	0,50–0,80
Дерново-карбонатные, оподзоленные	0,45–0,50
Черноземы оподзоленные, типичные	0,40–0,45
Серые лесные, черноземы обыкновенные	0,35–0,40
Черноземы южные, темно-каштановые, дерново-подзолистые	0,20–0,30
Подзолы и типичные подзолистые	0,10–0,20
Солонцы, светло-каштановые	менее 0,10

Ниже приведены несколько фотографий разрезов «насыпей» курганов из разных регионов, которые, на наш взгляд, показывают, что никакие это не искусственные насыпи, а обычные осадочные породы, образование которых мы каждый год наблюдаем во время паводков, только масштаб этого «паводка» был совсем другой. На равнинных приморских территориях это были тонкозернистые породы, главным образом лёссы и чернозем (Рис. 7, 8). В горных районах к ним могли добавиться и грубообломочные породы (Рис. 9).

В связи с колоссальным объемом пород, отложенных на равнинных пространствах Украины и юга России, возникает вопрос, а откуда эта масса пород? Ответ прост и нагляден. Гигантское количество лёссовых осадков и черноземов, отложенных на скифских равнинах, хорошо объясняется (компенсируется) отсутствием дельтовых отложений таких крупных северных рек как Рейн, Эльба, Одер, Висла, Сев. Двина, Печора, Обь, Енисей, откуда они были вынесены водами Потопа. Закон сохранения энергии (массы): «если где-то прибыло, то значит где-то убыло».

Причем, как видно из Рис. 7 и 8 алгоритм отложения был один, что в Причерноморье, что в Алтайском Крае, даже кажется, что слой чернозема на Алтае толще и жирнее, что, в принципе объяснимо, ведь дельты Оби и Енисея были намного мощнее, чем дельты Европейских рек.



Рис. 7. Раскопки кургана в Ставропольском Крае.

<http://www.hist.msu.ru/departments/8827/expeditions/stavropol/album.php>

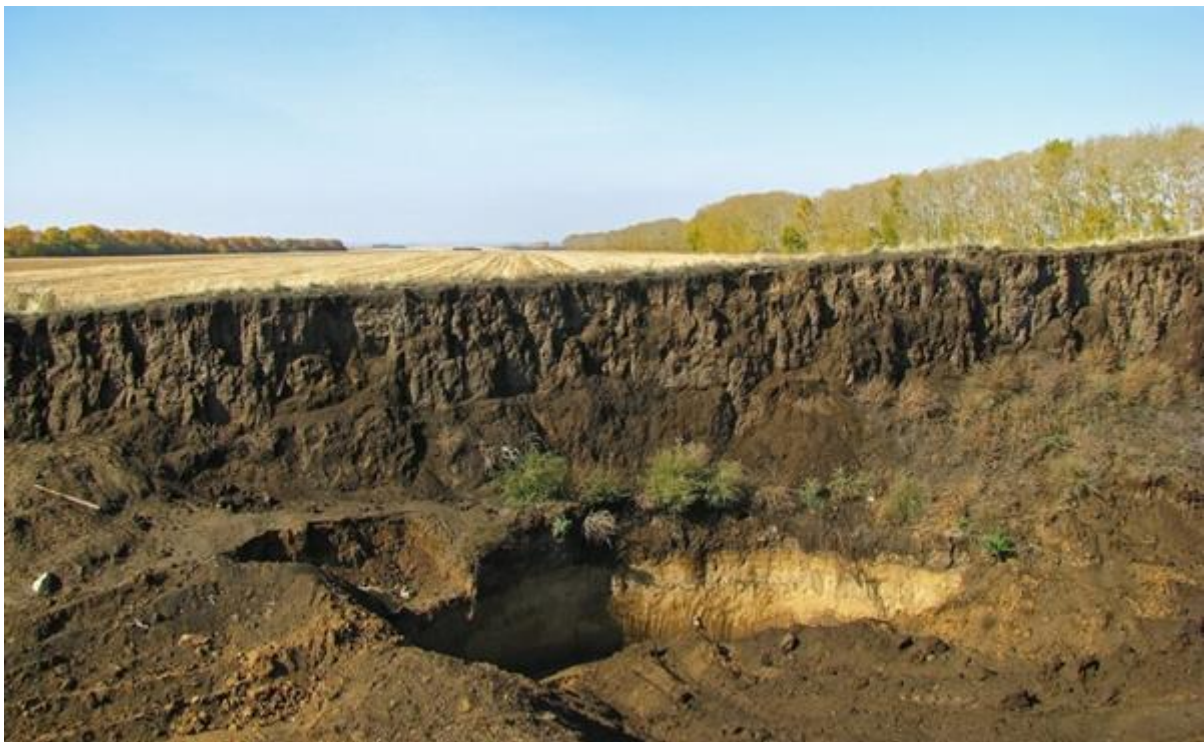


Рис. 8. Раскопки кургана в Алтайском крае. <http://lastochkanata.livejournal.com/22186.html>

На Рис. 9 приведен пример формирования кургана в горных областях. Источник: <https://istina2011.mirtesen.ru/blog/43928677326/Unikalnaya-nahodka-arheologov-v-Tuve>. 24 августа 2012 года в ходе полевых работ археолого-географической экспедиции Русского географического общества «Кызыл-Курагино» в кургане № 1, на могильнике Эки-Оттуг 1 раскопано хорошо сохранившееся погребение в срубе. На полу сруба найдены четверо погребенных (2 женщины, 1 мужчина и 1 подросток (мальчик 10-12 лет)) и более 80 артефактов погребального ритуала.



Рис. 9. Фотография места раскопок на кургане № 1, могильник Эки-Оттуг 1.

Отметим, что слева слой грубообломочных пород значительно мощнее, это несоответствие возникло именно от направления водного потока. Разная мощность грубообломочных пород свидетельствует о направлении этого потока. Это сооружение служило для него препятствием и перед ним, как на речной косе, скапливался грубообломочный материал. Стоит обратить внимание на верхний слой нетронутых рыхлых пород (справа вверху), его отложение свидетельствует о резкой смене режима водного потока. Насыпать так породы по слоям (сначала слой галечника, а потом чистого суглинка), не перемешав их, невозможно.

Как невозможно было «вручную» создать насыпь кургана Байкара (Рис. 10). Эти слои были отложены природными процессами, без участия человека. Осадки откладывались слоями, повторяя и сглаживая очертания поверхности земли и находящихся на ней людских построек, по схеме, приведенной на Рис. 6б. А селевые потоки, уже более позднего времени, могли покрыть поверхность кургана, другим типом осадков, как в этом случае, щебнем.



Рис. 10. Разрез насыпи кургана Байкара, Казахстан.

Очень наглядно первичная осадочная слоистость проявлена в лёссовых отложениях Берельского кургана (Рис. 11, верхний снимок). И обратите внимание на современный почвенный слой на нижнем фото, те же 30-40 см, о которых мы говорили выше.



Рис. 11, Раскопки Берельского кургана, Казахстан. <http://www.voxpopuli.kz/history/zagadki-berelskoy-caricy-13235/g413435.html>

Надо отметить некоторые тонкости в отложении осадков и, соответственно, в разрезе этих пород. При осаждении пород из медленно движущегося или стоячего водного резервуара первыми осаждаются наиболее тяжелые частички, поэтому в разрезе будет наблюдаться постепенное повышение плотности и удельного веса пород вниз по разрезу. Это хорошо видно на фотографии раскопок Фанагории (Рис. 12, правое фото), древнего города скифского периода, расположенного на самом берегу Черного моря. И здесь же можно задаться еще одним вопросом, ладно курганы, там еще как-то можно пытаться объяснить это бессмысленное занятие, а город то кто закопал многометровым слоем (Рис. 12, левые фотографии)? Сами погребенные жители или завоеватели? Захватили, разграбили, а потом закопали? Бульдозеров и экскаваторов тогда не было. А толщина «культурного» слоя достигает 7 м.



Рис. 12. Раскопки Фанагории, Таманский п-ов, Краснодарский Край. <http://phanagoria.info>

И еще, при реконструкции обстановки формирования чехла курганов надо не забывать, что исходная поверхность тоже могла быть размыта.

Нельзя обойти вниманием еще один природный феномен – реликтовые линзы вечной мерзлоты, встреченные в Пазырыкских курганах на Алтае. Его мы разберем более подробно, так как он является одним из редких дошедших до нас свидетельств, происходившего 2.5 тысячи лет назад катастрофического процесса приведшего к образованию вечной мерзлоты.

Для погружения в тему, приведем некоторые важные выдержки из статьи М.И. Грязнова, проводившего раскопки этих курганов (Грязнов, 1929): «... Большая плоская насыпь, сооружённая из крупного камня, едва превышала 2 м в высоту и достигала около 50 м в диаметре. В центре кургана, под насыпью, расположена большая квадратная могильная яма, глубиной в 4 м и площадью в 52 кв.м (7.2×7.2 м). Здесь также погребальная камера занимала не всю яму (часть северной её половины оставалась свободной) и состояла из двух срубов, как бы вставленных друг в друга. Стены и пол внутреннего сруба сделаны из толстых, отёсанных топором досок, а

потолок и весь внешний сруб срублены из круглых брёвен, причём промежуток между стенами внешнего и внутреннего срубов забутован камнем. Помещение внутри срубов предназначалось для человека с необходимыми для него предметами, а свободное пространство за срубом в северной части могильной ямы — для лошадей. Лошади и сруб заложены сверху сплошным слоем брёвен (около 300 брёвен), а затем уже засыпаны землёй. Стены внутренней камеры были завешены большим войлочным ковром, украшенным каймой из разноцветных кусочков тонкого войлока, с изображениями головы тигра в профиль. Для трупа в камере стоял большой саркофаг (фиг. 1), оклеенный черёмуховой (?) корой и украшенный вырезанными из кожи фигурами птиц.

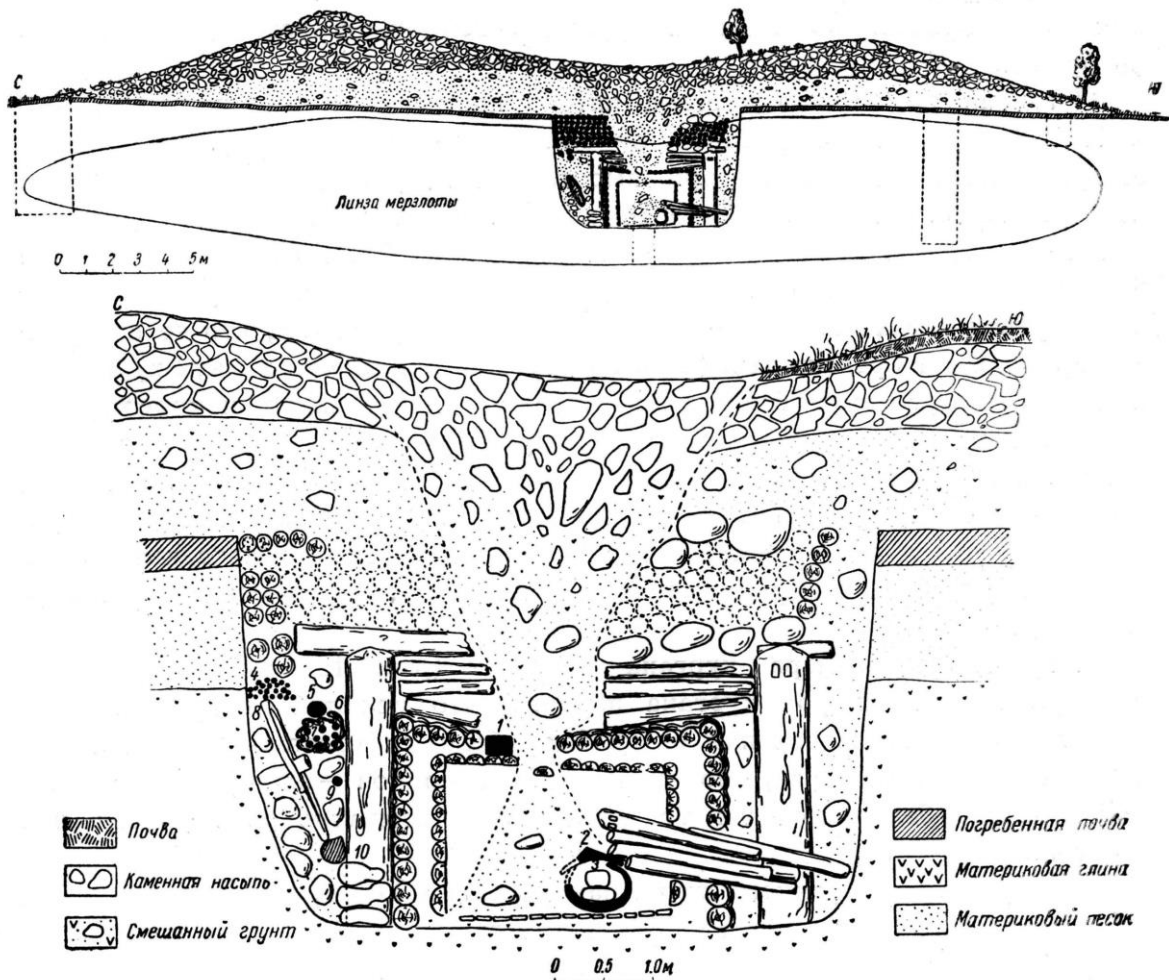


Рис. 11. Курган пятый и его могильная яма (в разрезе).

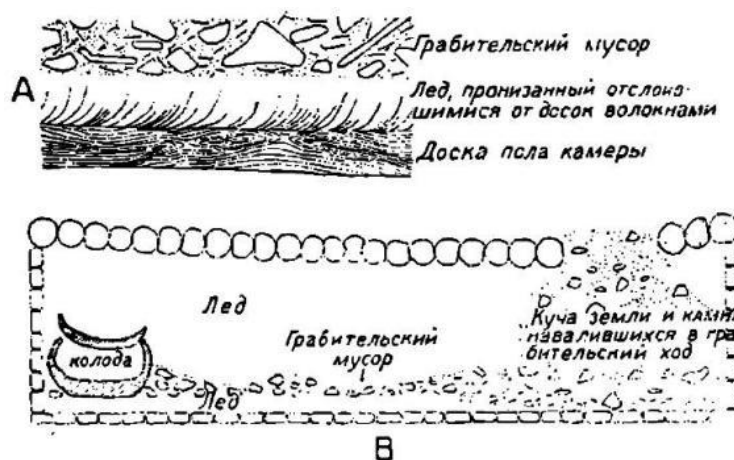
1 — подушка для сидения; 2 — саркофаг-колода; 3 — мумифицированные тела женщины и мужчины; 4 — жерди от телеги; 5 — лестница; 6 — войлочный ковер; 7 — дровяки от повозки; 8 — колесо повозки; 9 — дышло повозки; 10 — трупы лошадей.

Рис. 13. Пятый Пазырыкский курган. (Руденко, 1953).

...Наличие мерзлоты в могиле создало исключительно благоприятные условия для сохранности погребённых в ней предметов: в могиле совершенно прекратились процессы разложения и гниения. Трупы лошадей сохранились настолько хорошо, что представится возможным изучать не только кости и шерсть, но даже мускулатуру и внутренности. Это — факт, совершенно необычный в практике палеоэтнологов.

...Так как предметы, найденные в могилах, могли сохраниться так хорошо только в том случае, если они оказались в мерзлоте, начиная с момента погребения или вскоре же после него, то древность мерзлоты должна быть не менее древности самого погребения.

...Интересно, что область распространения мерзлоты в рассмотренных случаях тесно связана с курганами. За пределами курганов мерзлота отсутствует. Местное население совершенно незнакомо с явлением вечной мерзлоты.



Фиг. 6. Схематический разрез через погребальную камеру Пазырыкского погребения (В) и деталь, показывающая структуру слоя льда на дне камеры (А).

его происхождения. После грабителей в камеру попала вода. Замёрзла. Затем, новая порция воды. Тогда лёд со вмёрзшим в него саркофагом, а также со цепками, камнями и прочим грабительским мусором всплыл наверх, отодрав примёрзшие к нему волокна досок (фиг. 6—А). Вода на дне замёрзла, и образовался слой чистого льда. При таком объяснении происхождения тонкого слоя льда на дне камеры понятными становятся чистота и ненарушенность этого льда и отсутствие его под кучей земли, навалившейся в грабительский ход.»

А вот описание льда заполняющего весь сруб (<http://putevoditel-altai.ru/load/1322-konstrukciya-pazyrykskih-kurganov.html>): «Лёд второй фазы, заполнявший всю камеру, образовался за счёт стекания воды через грабительский лаз. Этот лёд имел жёлтый цвет, был весьма насыщен воздушными пузырьками продолговатой формы, вертикально расположенными по большей части в виде прерывистых цепочек. Граница этого льда резко отделяла его от льда первой фазы, более прозрачного и менее насыщенного воздушными пузырьками. Лёд этот появился в камере не одновременно, так как в толще его наблюдалась явная слоистость. Удалось различить не менее трёх ясных слоёв мутножёлтого льда с чётко выраженной направленностью стекания воды через грабительский лаз и обтекание ею стенок камеры. Одновременно со стеканием происходило промерзание и таким путём заполнение льдом камеры от периферии к центру. Последнее могло иметь место только в том случае, если вода через грабительский лаз проникала в камеру, уже заключённую в ядро мерзлоты.»

Археологи считают, что эта мерзлота образовалась за счет сезонного промерзания, но такое объяснение не убедительно. Так бы у нас в Сибири под каждым курумником была мерзлота. Ниже приведен альтернативный сценарий событий. Никто курганы не грабил, да и курганов самих тогда еще не было. Была ночь. На поверхности земли в естественной ложине, перекрытой накатом из бревен, стоял двойной сруб, предназначенный для жилья, лошади были привязаны на ночь, сбоку от него. Хозяина в это время в доме не было. Вследствие описанного во 2 разделе ударного события, над огромной частью поверхности Земли в северном полушарии произошло кратковременное сильное разряжение атмосферы, с мгновенным резким падением температуры на несколько десятков градусов. Алтай попадал в эту зону (см. Рис. 3). В результате этого верхняя часть земной поверхности была мгновенно сильно проморожена. В течение последующих десятков часов (или дней) плотность атмосферы выровнялась, а температура поднялась до

...В Пазырыкском кургане есть небольшой слой льда, в 4-5 см толщины, на дне погребальной камеры, ниже грабительского мусора, но происхождение его несколько иное. Так как слой этот весь пронизан тонкими волокнами, отделившимися, но не оторвавшимся совсем от досок пола (фиг. 6—В), так как он совершенно чист и нигде не нарушен — не повреждён грабителями — и так как под кучей земли, навалившейся в грабительский ход, он быстро выклинивается, то возможно только одно объяснение

плюсовых значений. Падение астероида в океан вызвало интенсивное испарение воды, и образовавшиеся за счет испарения мощные тучи двинулись как раз по направлению к зоне пониженного давления. Над всей территорией северо-востока Евразии прошли ливневые дожди, которые и создали на полу сруба тонкий слой чистого льда. Вода в сруб попадала через проем в крыше, через который попадали в дом и его обитатели. Дверей тогда еще не было. Возможно именно поэтому эти отверстия археологи называют «грабительскими ходами». Волокнистость поверхности досок пола проявилась в результате сильной первичной проморозки и, когда позже на него попадала теплая дождевая вода, волокнистая поверхность оттаяла, а потом опять, уже со слоем попавшей в дом воды, замерзла за счет сильно промороженных внутренних частей дерева (наморозка снизу). А через какое-то время на эту территорию пришли воды Потопа. Они залили лощину и сруб уже другой мутной водой, которая внутри сруба намерзала слоями, за счет интенсивно промороженного окружающего пространства. Первые потоки воды занесли с собой в сруб через отверстие разные осадки (песок, глину, камни), которые ошибочно принимают за грабительский мусор. В конечном итоге воды Потопа покрыли всю территорию толстым слоем осадков (2-3 м). А вот каменная отсыпка образовалась позже. Либо её принесли обратные потоки с Алтайских гор не сумевшие их преодолеть, либо это случилось значительно позже из-за селевого потока. Во всяком случае, к нашему времени, вечная мерзлота в этих местах растаяла, а отдельные реликты ее сохранились только под некоторыми каменными отсыпками.

В заключение хотелось бы сказать про змиевые валы, широко распространенные в Центральной Европе, на Украине, в Поволжье и Приуралье, происхождение которых до сих пор вызывает споры. Следуя нашему сценарию, они образовались параллельно с курганами в том же процессе в местах сопряжения разных водных потоков, движущихся под углом друг к другу. Скорость потоков на линии схождения резко понижалась, и происходил сброс осадков. Эти сопряжения, учитывая масштаб процесса, могли происходить где угодно, поэтому рельеф не играл для их образования особой роли (Рис. 14). Это не рукотворные, а природные объекты.



Рис. 14. Змиевы валы. <https://m-staging-timeline-com.herokuapp.com/stories/europe-walls>

3.3 Курганы и их внутреннее устройство.

По современной классификации могильники подразделяются на грунтовые, т.е. без видимых насыпей, и насыпные. К последним относятся курганные могильники, высота которых может быть от 20 см до 15 метров. Таких могильников известны тысячи, очень многие из них раскопаны. Внутри них обнаружены рукотворные строения различного типа: деревянные, каменные, комбинированные, надземные и подземные, с многочисленными человеческими останками и окружающими их предметами быта. Сейчас мало у кого возникают сомнения в происхождении этих курганов. Считается, что это чисто ритуальные сооружения, возведенные руками человека, с целью отдать дань уважения захораниваемой персоне. Полагают, что возводили их с такой примерно закономерностью – чем знатнее и уважаемей был человек при жизни, тем выше курган и богаче его содержимое. При этом, провожая покойного в загробный мир, его сопровождали всем тем, что как считалось, потребуется ему в будущей загробной жизни: женой, детьми, слугами, конями, оружием, предметами быта и т.д., в общем всем тем же, что окружало его и при жизни. При этом курганы, в которых кроме строений и скелетов не находят ценных вещей, считаются разграбленными, причем разграбленными не в наше время, а еще тогда, в ближайшие годы после «похорон».

Как было показано в предыдущем разделе, у нас есть альтернативное объяснение происхождения этих сооружений с позиций катастрофической концепции. Напомним её главные посылы. Люди и животные на территории проживания скифов, практически мгновенно погибли от асфиксии (кислородное голодание), а в восточных районах еще и от переохлаждения (заморозка), при прохождении фронта ударной волны и выброса части атмосферы в открытый космос, вследствие наклонного столкновения с Землей крупного астероида в Атлантике (см. Рис. 3). В это время на территории Евразии была ночь, и смерть застала людей и животных во сне, в тех местах, где они находились. Спустя какое-то время (десятки часов – дни) в эти места пришли водные потоки Всемирного Потопа, инициированного столкновением. Мутные воды Потопа несли в себе огромное количество рыхлого материала захваченного из океанов и по пути движения. Дальше, по направлению на юг, пути этим потокам перекрывали мощные горные массивы: Кавказ, Памир, Тянь-Шань, Алтай, поэтому воды простояли в этих равнинных местах достаточно долго, отложив за это время на домах и постройках проживающих здесь народов многометровый слой осадков, «законсервировавших» под собой на тысячелетия последний момент жизни скифской цивилизации.

Так что сооружения, которые находят при раскопках скифских курганов, это никакие не захоронения, это обычные жилые дома и, реже, хозяйственные постройки скифов, в которых они жили и содержали скот. И не важно из чего они были построены, дерева или камня. Люди всегда для возведения своих жилищ максимально использовали преимущества особенностей ландшафта и доступные строительные материалы. Поскольку в этих жилищах находят не так много предметов быта, то, вероятно, они там только спали, а основное время проводили за их пределами, на улице, где и хранили другой инвентарь. «Лазы грабителей» - это обычный для них вход в жилище, потому что в те времена у скифов еще не было понятий дверь и окно, они не знали петель, слюды и стекла. И так далее, по аналогии с жизнью любого человеческого сообщества, будь то в Африке, Азии или Америке.

Далее, в этом разделе будут приведены фотографии, схемы и короткие выдержки из книг разных авторов о внутреннем устройстве курганов с краткими комментариями. Мы предлагаем посмотреть на них другими глазами и советуем обращать внимание на детали. Надеемся, Вы сами

убедитесь, что если воспринимать эти конструкции как жилища, а людей просто спящими в них, то объяснения их в качестве рукотворных захоронений станут казаться какими-то дикими.

3.3.1 Раскопки курганов

Для начала несколько примеров масштабности процесса раскопок 2-х курганов – Куль-Оба и Чертомлык (Рис. 15) - из книги И.Б. Брашинского (Брашинский, 1979).

*«... В марте 1830 г. Главный штаб его императорского величества по военным поселениям принял решение переселить 108 семей отставных матросов из Севастополя в Керчь. Для них предполагалось построить за счет казны небольшие домики «с малыми расходами». Поспешность, с которой следовало провести строительство, и стремление сократить расходы до минимума привели местное начальство к решению отрядить **двести солдат** резервного батальона Воронежского пехотного полка, расквартированного в крепости Еникале под Керчью, собирать камень на большом холме, расположенном в шести верстах от города по дороге на Феодосию и носившем у местного населения название **Куль-Оба**, что по-татарски означает «холм пепла».*

*Этот холм уже давно привлекал внимание окрестных жителей, которыми он был облюбован в качестве удобного места для легкой добычи камня. Но несмотря на нещадное разрушение, Куль-Оба, покрытая огромной шапкой каменных глыб, продолжала величественно возвышаться в окружающей степи... Для постройки матросских домов камня требовалось много, и приказано было доставить в Керчь от **трехсот до четырехсот куб. саженей** его... При этих работах в качестве наблюдателя, посланного градоначальником И. А. Стемпковским, присутствовал и смотритель керченских соляных озер Павел Дюбрюкс. Чутье и накопленный опыт исследователя подсказывали ему, что Куль-Оба представляет собой не естественный холм, а является творением рук человеческих — курганом, а в таком случае под насыпью и каменным навалом должна была находиться древняя гробница. «Занимаясь более четырнадцати лет раскапыванием курганов в окрестностях Керчи, — пишет Дюбрюкс, — я был уверен, что не ошибся и сообщил свое замечание господину Стемпковскому». Градоначальник приказал капитану, руководившему заготовкой камня, увеличить количество солдат на северной стороне кургана, где Дюбрюкс предполагал вход в гробницу. Распоряжение было выполнено, и 19 сентября Стемпковскому доложили об открытии угла строения из тесанного камня. Градоначальник в сопровождении целой свиты, в состав которой входили и все керченские археологи и любители древностей, немедленно выехал на место. Здесь взору прибывших открылся узкий проход в склеп и в конце его вход, заложённый камнями. Никто не отважился спуститься в коридор: над ним нависал тройной ряд огромных камней, грозивших раздавить любопытного смельчака. Камни подпирались наполовину истлевшими бревнами и едва держались.*

...Три дня трудились солдаты, пока наконец 22 сентября в 4 часа пополудни коридор, так называемый дромос, ведущий в камеру, не был расчищен и через отверстие, проделанное в верхней части заложённого камнями входа, можно было проникнуть в склеп. Он представлял собой квадратную камеру площадью около 20 м², сложенную из огромных, прекрасно отесанных и тщательно пригнанных друг к другу известняковых блоков. Свод камеры возвышался в виде ступенчатой пирамиды: каждый верхний ряд камней несколько выступал над нижним, образуя ступеньку.

***Погребения оказались совершенно нетронутыми.** Все здесь лежало в таком состоянии, как в момент похорон тысячелетия назад. Лишь дерево, ткани и кости частично истлели и рассыпались.*

*В склепе были похоронены три человека. Главное захоронение принадлежало знатному воину, **лежавшему на деревянном катафалке.** Это, должно быть, был человек очень высокого роста. В отчете Дюбрюкса указано, что длина его бедренной кости равнялась десяти с половиной вершкам (46.67 см — размер бедра человека ростом 193 см). ...Рядом с ним, **на полу**, лежал*

скелет женщины, очевидно, его жены или наложницы. **Некогда ее тело покоилось в саркофаге из кипарисового дерева с росписью, украшенном пластинами из слоновой кости. ...За саркофагом царя в склепе лежал скелет раба конюха. За его головой в специальном углублении лежали кости лошади, греческие бронзовые поножи и шлем...».**

В приведенном описании, помимо грандиозного объема каменной насыпи кургана обратим внимание на очень важную деталь. Хотя гробница была нетронутой, жена воина была найдена лежащей на полу, а не в саркофаге, изготовленном из кипарисового дерева и слоновой кости, куда её обязаны были положить согласно «церемонии». Наше объяснение – смерть настигла её в том месте, где она находилась в тот момент.

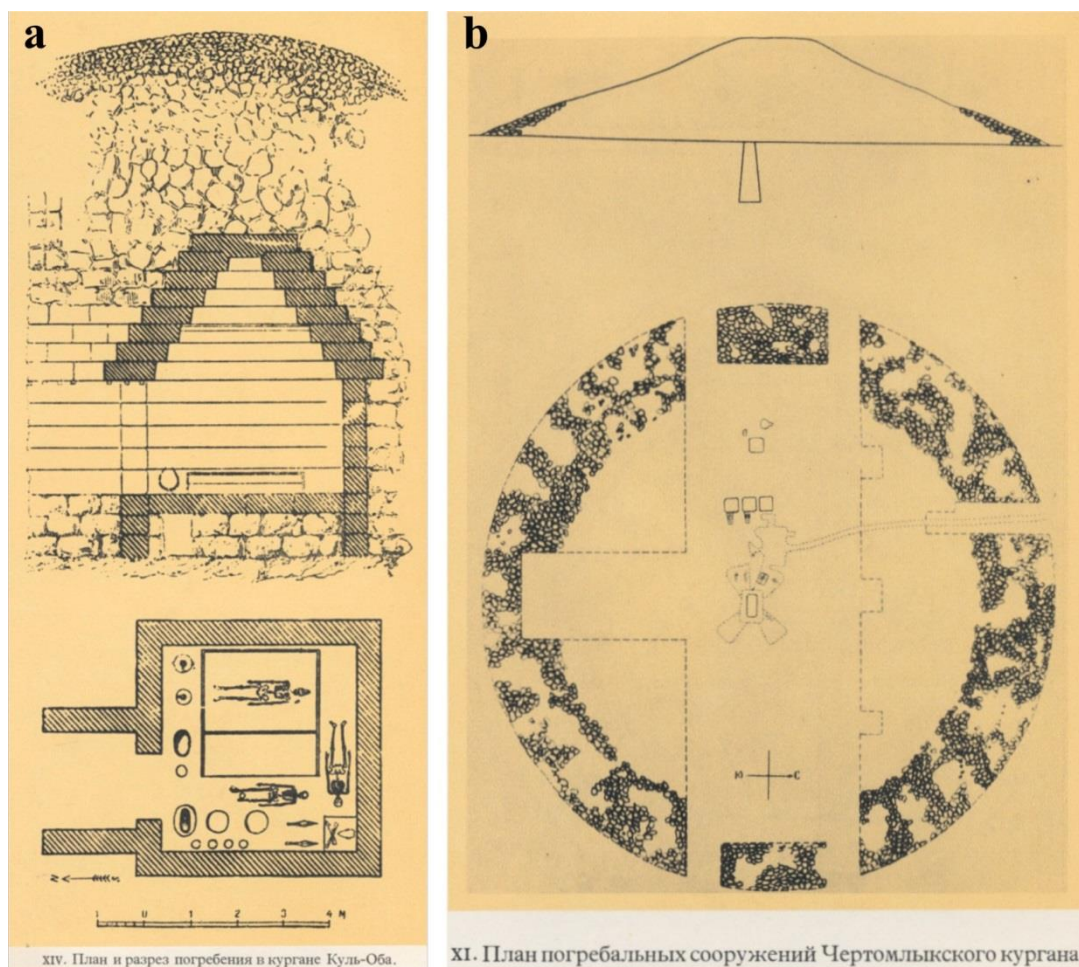


Рис. 15. Планы курганов Куль-Оба (а) и Чертомлык (б). (Артамонов, 1966).

«... через три года, в 1862 г., как мы уже говорили, Забелину было поручено провести раскопки **Чертомлыцкого кургана**. ...На раскопки Министерством императорского двора была отпущена крупная по тому времени сумма — 1000 рублей. Работа на кургане началась 26 мая 25 конноподводными «грабарями». 30 мая работало уже **86 «грабарей», каждый с конной подводой**. Работать было трудно. «Лошади часто скатываются кубарем с крутизны, — доносил Забелин, — или скользят вниз на задних ногах». Вскоре, несмотря на успешный ход раскопок, стало ясно, что за год с ними не справиться — слишком велика была громада кургана. **За полтора месяца работы было вынута 2178 кубических сажень, т. е. более 17000 м3 грунта, а до конца было еще очень далеко**. «Могила (т. е. курган, — И. Б.) так огромна, — писал Забелин в отчете Археологической комиссии, — что, несмотря на достаточное число рабочих и отличную спешность работы, мы нынешним летом не успеем окончить ее исследование и едва ли можем дойти к сентябрю даже до материка. Во всяком случае тогда продолжать исследования будет

весьма затруднительно по случаю осенней погоды». Поэтому он предложил прервать работы не доходя до материка, так как оставлять неисследованную могилу на зиму «опасно ввиду посторонних исследователей», т. е. грабителей-кладоискателей. В середине июля работы были прекращены, Чертомлык продолжал хранить свои тайны.

В начале 1863 г. граф Строганов предписывает Забелину во что бы то ни стало закончить исследование кургана в этом году. Казна не жалеет денег, она отпускает на раскопки еще 5000 рублей и в случае необходимости обещает дополнительно еще 2000...

В июне работа на кургане была возобновлена. На этот раз было нанято **116 землекопов с подводами** и раскопки пошли быстрым темпом. Вскоре дошли до могильной ямы. Она была огромной: глубина ее достигала почти 12 м от уровня материка. Легко представить, каких трудов стоило извлечь с такой глубины сотни кубометров грунта. Наконец дно могилы было очищено. Могила оказалась совершенно пустой — она была ограблена начисто. Была обнаружена грабительская мина (лаз), по которой грабители проникли к погребению вскоре же после похорон...

Терпение археологов, все же продолжавших изучать разграбленное погребение, было вскоре щедро вознаграждено. Погребальное сооружение Чертомлыцкого кургана представляло собой сложное подземное сооружение: от каждого из углов центральной могильной ямы отходили большие боковые подземелья — ниши, которые оказались не тронутыми расхитителями. По-видимому, к моменту ограбления входы в них были завалены землей, что и спасло их от хозяйничанья непрошеных посетителей, или же неожиданный обвал земли в грабительской mine, задавивший, как мы знаем, одного из них, не дал довести преступный замысел до конца. В трех нишах также были захоронения, и в каждой — множество различных предметов: золотых и серебряных украшений — шейных гривен, перстней, браслетов, бляшек, украшавших одежду (одних золотых бляшек было найдено около 2500), бронзовых наконечников стрел, ножей и т. д. Особенно богатым было одно из погребений, где были похоронены женщина и мужчина — наложница царя и его виночертий...»

Как Вам, после прочитанного, представляется процесс возведения этих курганов? В качестве иллюстрации на Рис. 16 приведена фотография 1981 г., сделанная более чем сто лет после первоначальных раскопок и хорошо передающая масштабы и проведенных и предстоящих земляных работ. А ниже разберем тему ограбления курганов.

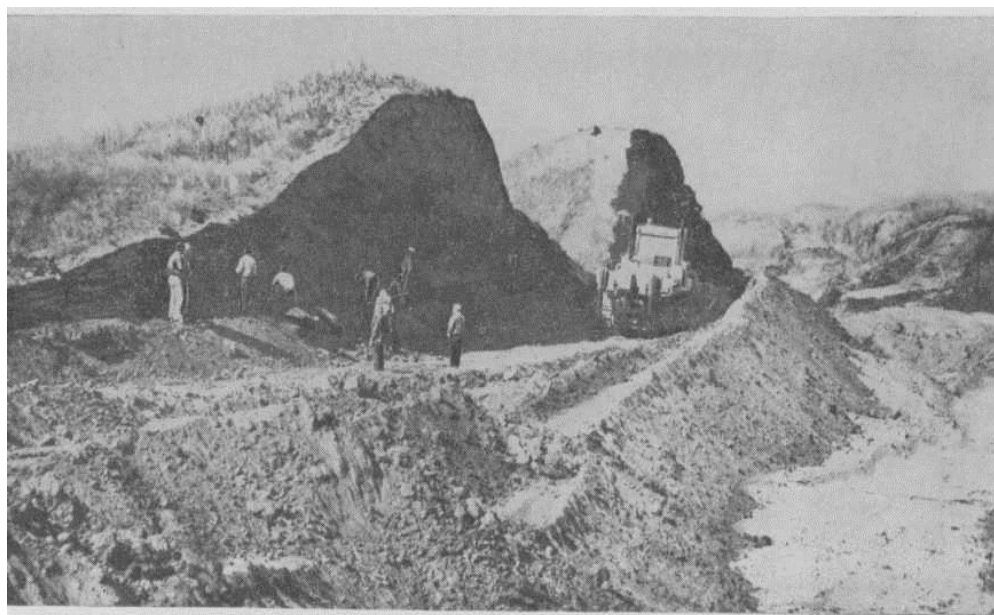


Рис. 16. Доследование кургана Чертомлык в 1981 г. Раскопки Б. Н. Мозолевского.
http://www.sno.pro1.ru/lib/agbunov_puteshestvie_v_skifiju/original/ill-23.html

3.3.2 Про разграбления

Теперь давайте разберем еще одно типичное заблуждение – что если в кургане или склепе не находят «захороненных» останков, считается, что могила была разграблена. Наш ответ прост – просто в момент катастрофы в помещении никого не было. Здесь на язык напрашивается всем известная поговорка: «Не надо искать черную кошку в черной комнате, особенно если ее там нет». Здесь опять вылезает наружу неверный посыл историков и археологов – они рассматривают курганы не как места проживания людей, а как объекты ритуального культа, в которые родственники «погребенных» просто **обязаны были класть всё самое ценное**. Именно поэтому, при отсутствии чего-либо ценного, курган сразу объявлялся разграбленным. А если бы они посмотрели на них, как на обычные жилые объекты, то всё сразу встало бы на свои места, тут и объяснять ничего не надо. Если курган пустой (без скелетов), то значит, что его обитатели или пошли в гости, или в свой «скифский магазин», или решили посидеть у костра, или умерли, а жилище стоит покинутым, или Здесь много вариантов.

В подтверждение вышесказанного позвольте привести слова известного археолога, который искренне так считал, и, я думаю, такую же позицию разделяет большинство археологов (с сайта: <http://azazu.ru/news/umer-arkheolog-nashedshiy-zoloto-sarmatov/>): *«Большинство погребений в курганах – грабленые: их разворовывали в разное время, бывает, грабят и сейчас, - говорил археолог. - Я сам в Хайбуллинском районе копал один такой большой курган. Бульдозер там два дня работал, нашли очень большую могилу, чуть ли не с комнату. Весь наш «улов» - один поломанный наконечник стрелы. Мы потратили массу сил, денег и - ничего! Все разграблено до основания, даже кости куда-то выбросили. Филипповские курганы тоже грабили и все-таки мы рискнули начать раскопки. Лишь на третий год мы нашли много золота. В 1986-1987 годах мы, конечно, тоже его находили, правда, не в таком количестве. Зато в 88-м, когда мы раскопали самый большой, центральный курган, нам удалось обнаружить два тайника, доверху наполненных сокровищами. При этом вся могила тоже почти напрочь разграблена, но найти тайники никто из воров-кладоискателей так и не смог. Те, кто хоронил, предполагали, что их могилы могут грабить. Вот почему они свои тайники не в самой могиле вырыли, а с краю. А воры всегда считали, что все богатство должно храниться исключительно в могиле. Вот они все, что можно было, из могилы и вытащили: котлы, немного золота, но тайников с сокровищами так и не нашли. Что говорить, даже костей почти не осталось».*

Конечно, с тайниками скифы хорошо придумали, но тогда возникает другой вопрос. А какой смысл в проведении пышной похоронной церемонии, если все предметы прячут в тайниках? Этому факту можно дать другое, более прозаичное объяснение - это была основная стоянка (или жилище), а семья в это время уехала по делам (за товарами, на дальние пастбища и т.д.) и на время отъезда самые ценные предметы поместили в тайник, как поступают люди и сейчас, в наше время, например, когда едут в отпуск или оставляют на зиму дачу.

И в продолжение темы грабителей, нельзя не упомянуть широко растиражированную историю о случае находки в одном из курганов останков «грабителя» могил. Вот как описан этот случай на сайте (<http://forum.kladoiskatel.ru/viewtopic.php?f=118&t=55191&hilit=Улан&start=60>): *«Современным археологам приходится сталкиваться с фактами, имеющими зловецемистический оттенок. Например, раскопки одного из сарматских курганов на юге России пролили свет на судьбу несчастного грабителя могил.*

Известно, что скифы и сарматы своих умерших сородичей, снабжали всем необходимым, на их взгляд, в загробном мире. В курганы вместе с умершими клали оружие, посуду, пищу, и, конечно же, драгоценности, составлявшие часть одежды, а также украшения. Об этом знали все соплеменники, и многие захоронения подвергались безжалостному разграблению еще в древности. Жрецы над курганами произносили страшные заклятия и магические формулы, совершали

охранительные ритуалы. Законы племени сулили неминуемую смертную казнь. Но это не останавливало людей жаждущих наживы. ...В процессе закладки исследовательского шурфа в сарматском кургане прямо под деревянным перекрытием в углу ямы был обнаружен скелет мужчины.

Недоумение археологов вызвала его поза: мужчина лежал, скорчившись, у стенки погребальной камеры, упершись головой в угол. Обе его руки были резко согнуты и кистями прижаты к горлу, а ноги неестественно вывернуты коленями влево. Получалось, что он сидел неудобно, на корточках, привалившись к стене. Осмотрев зачищенный скелет, антрополог сделал выводы, что мужчине было 25-30 лет, он имел хорошо развитую мускулатуру и был сарматом. Но у участников экспедиции сразу возник вопрос: если это сармат, то почему он лежит в столь неестественной позе? Ведь сарматы хоронили своих умерших только в вытянутом положении на спине. Раскопки погребения продолжились, были найдены разбросанные кости еще одного мужчины.

Археолог Евгений Васильевич Яровой в книге «Мистика древних курганов» восстановил картину трагедии, случившейся еще в глубокой древности около 2000 лет назад! "Грабители работали ночью. Они хорошо знали расположение этого богатого захоронения и копали наверняка. Ход безошибочно вел в погребальную камеру. Охотники за сокровищами вскоре достигли центра кургана, пробили тронутые гниением деревянные плахи, и, согнувшись, проникли в узкое захоронение. Не теряя времени, они стали срывать с погребенного расшитые золотом одежды, разбрасывая кости умершего соплеменника, и стали выносить ценности, положенные в могилу. Работать под землей в низкой и узкой погребальной камере было страшно неудобно, дым факелов ел глаза, не хватало воздуха, но грабители были профессионалами и быстро «очищали» захоронение. Но вдруг, подгнившие доски перекрытия, потревоженного людьми, неожиданно затрещали и медленно стали оседать в могилу. Грабители бросились в ход, ведущий к поверхности, но один из них не успел опомниться, как был придавлен тяжелыми дубовыми плахами. Из образовавшихся прорех сыпалась на него земля, и он в страхе забился в угол погребальной камеры и уже не смог выбраться. Более 1800 лет пролежал неудачливый сарматский грабитель в неудобной позе, в которой застала его смерть". Внезапно рухнувшее перекрытие помешало грабителям вынести все из захоронения и археологам досталось около трехсот находок, десятки изделий из бронзы, серебра и железа...

Грабители, по мнению Евгения Ярового, вместе со всем племенем участвовали в поминальной тризне, ели баранов, овец, пили привезенное римское вино, тут же у могилы разбивали пустые амфоры и вспоминали заслуги умершего. При этом они внимательно запоминали конструкцию погребального сооружения и расположение наиболее ценных вещей, что бы потом вернуться сюда под покровом ночной тьмы».

Даже это объяснение вызывает много вопросов. Почему бросили в беде товарища? Почему не довели задуманное до конца? Почему все ценности остались нетронутыми? Когда успели подгнуть бревна перекрытия, если грабители сами участвовали в похоронах? И еще очень интересно, какие предметы нашли около него самого?

На самом деле все было намного проще. Среди ночи этот молодой человек проснулся, не важно для какой цели, попить воды, сходить в туалет или пойти на свидание, но описанный выше катаклизм не дал ему исполнить задуманное, его смерть наступила точно также как и у остальных, от удушья, что доказывает его предсмертная поза – руками он схватился за горло. А вот если бы он успел покинуть помещение, его тело унесло бы водами Потопа, и тогда такая важная деталь обстоятельств гибели этого народа была бы упущена. А так, эта история только лишний раз подтверждает факт мгновенной гибели скифов от удушья.

3.3.3 Скифские сооружения

Но курганы это не только земляные и каменные (иногда гигантские) насыпи, под ними находят еще сложные и внушительные по масштабам сооружения. Вот несколько примеров.

Читаем на сайте (<http://shalakyn.sko-bilim.agartu.kz/news/?pkid=1509632161564236&lang=ru>):

«Байкара. Могильник. Эпоха бронзы, ранний железный век, раннее и позднее средневековье. Находится в 3,5 км севернее города Сергеевка

*Археологи обнаружили, что это вовсе не курган, насыпь, а самое настоящее архитектурное сооружение. Приблизительно в пятом веке до нашей эры его построили древние скифы. Вскрытый большой курган Байкары обнаружил признаки четко спланированного культового сооружения скифов, относящегося ориентировочно к 5 веку до н.э. его размеры, формы конструкции и методы ее возведения позволяют предположить, что **все это строила огромная масса хорошо организованных людей**. В строительстве такого масштаба проявились изрядные навыки, накопленные местными племенами к тому времени. А осуществление всего проекта стало возможным лишь в среде людей, объединенных сильной властью и ей подчиненных.*

*Возведено оно из земляных блоков. Сверху земляная конструкция покрывалась глиняным слоем (или замком, на языке строителей) с целью гидроизоляции, а затем слоем из мелкого камня. Внутренний свод строения держался за счет плетеной деревянной конструкции. **Основание (пол) кургана был выстелен в радиусе девяносто метров берестой**. Древним пришлось ободрать для этого по нашим меркам не менее девяносто вагонов леса. Такое огромное количество березовой коры было использовано не только с практической, строительной целью (гидроизоляция), но имело и символический, религиозный смысл (белый цвет – цвет чистоты). Но это открытие еще не так занимало археологов. Главная цель оставалась прежней – захороненные внутри этого сооружения древние люди. Судя по количеству ходов (их насчитали три), столько же и должно быть захоронений...»*

А вот выдержка из рассказа одного заслуженного археолога (с сайта: <http://azazu.ru/news/umer-arkheolog-nashedshiy-zoloto-sarmatov/>):

*«Анатолий Харитонович утверждал, что сначала сарматы копали круглую большую яму диаметром 20 метров и глубиной два метра - это размер самого главного, центрального кургана. Размеры остальных поменьше, но технология при этом все равно оставалась такой же. Затем всю глину, что была внизу, они обкладывали валом по краю. Сверху выкладывались шалашом большие деревья, скрепленные между собой крепкими медными скобами. **Шалаш очень мощный был, состоял примерно из пяти-семи слоев деревьев!** Потом его сверху обкладывали хворостом и засыпали землей. Сверху он был обложен ветками или дерном. **В результате получалось грандиозное сооружение, высотой метров 15 и диаметром 100 метров**. Сбоку от могилы располагались специальные ворота, через которые заносили покойника.»*

Вероятно, он имел в виду курган Аржан-2 (Рис. 17), который мы уже упоминали вначале статьи. Приведенное на Рис. 2 «царское» захоронение находится как раз в самом центре этого сооружения. И это уже какой-то скифский вариант Египетских пирамид - строить гигантское сооружение, чтобы засунуть в него одного покойника.

А вообще, объяснение нахождения умерших людей в курганах в таком виде, как было описано выше, сложившимися к тому времени похоронными обрядами и традициями (как и объяснение строительства пирамид в качестве усыпальницы для фараонов), сродни объяснению нахождения в космосе космического корабля с мертвым космонавтом на борту тем, что этот корабль был специально построен соратниками космонавта исключительно для того, чтобы отправить умершего «вождя» на небо, поближе к душам предков. А если там летает пустой космический аппарат, говорить о том, что он был ограблен «космическими пришельцами-грабителями».

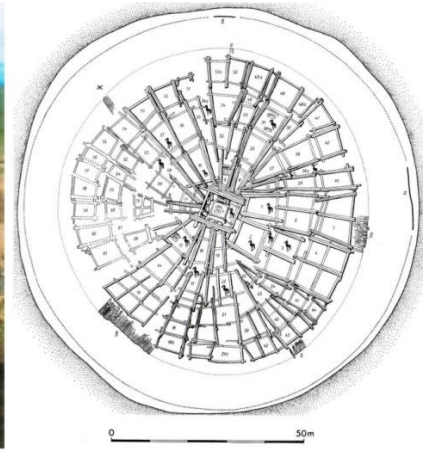


Рис. 17. Раскопки (фото сверху слева), план (вверху справа) и макет кургана Аржан-2. (Im Zeichen, 2007).

Конечно, скифы делали сооружения и попроще. На Рис. 18 приведены фотографии сруба из уже неоднократно упоминаемого кургана Аржан-2.

Вот такие срубы рубили бронзовыми топорами скифы. Как Вам такие сооружения? В таких комфортно будет жить и зимой. Их ничем не отличить от подобных, срубленных умельцами в наше время. Если речь идет о степи и о кочевниках, то дерево для них должно быть настолько дефицитным материалом, что тратить его на погребения, было очень расточительным, тем более делать двойные стены, пол, потолок. Другой вопрос, каким образом «степняки» освоили искусство строительства деревянных срубов? И почему размеры «погребальных» помещений намного превышали размеры человеческого тела для «стандартного погребения» 2x1 м, а отдельные тела еще укладывали и в отдельные выдолбленные из цельного ствола колоды (Рис. 27). Ответ прост. В этих срубах они жили.



Рис. 1. Общий вид могильной ямы с двойным срубом (верхние венцы обоих срубов убраны). Могила 5.

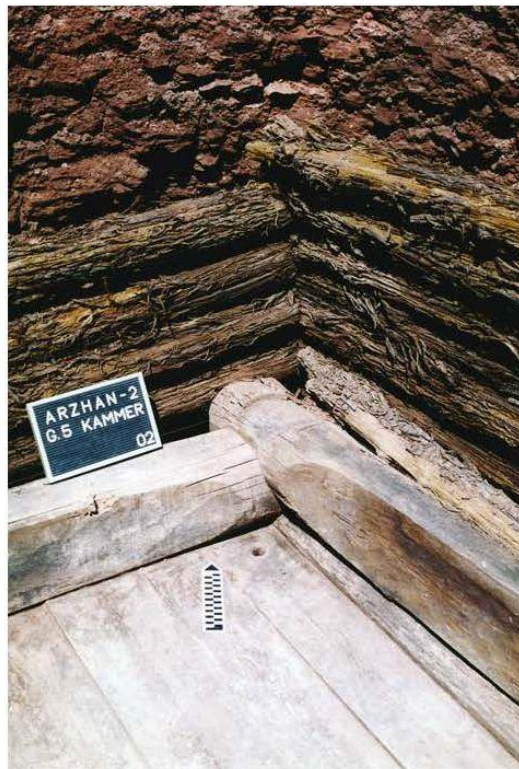


Рис. 3. Северный угол погребальной камеры мог. 5 (хорошо видна различная степень сохранности бревен внутреннего и внешнего срубов).



Рис. 2. Внутренний сруб мог. 5, реконструированный на дневной поверхности рядом с могильной ямой.

Рис. 18. Сруб из «царского погребения» кургана Аржан. (Мыглан и др., 2006).

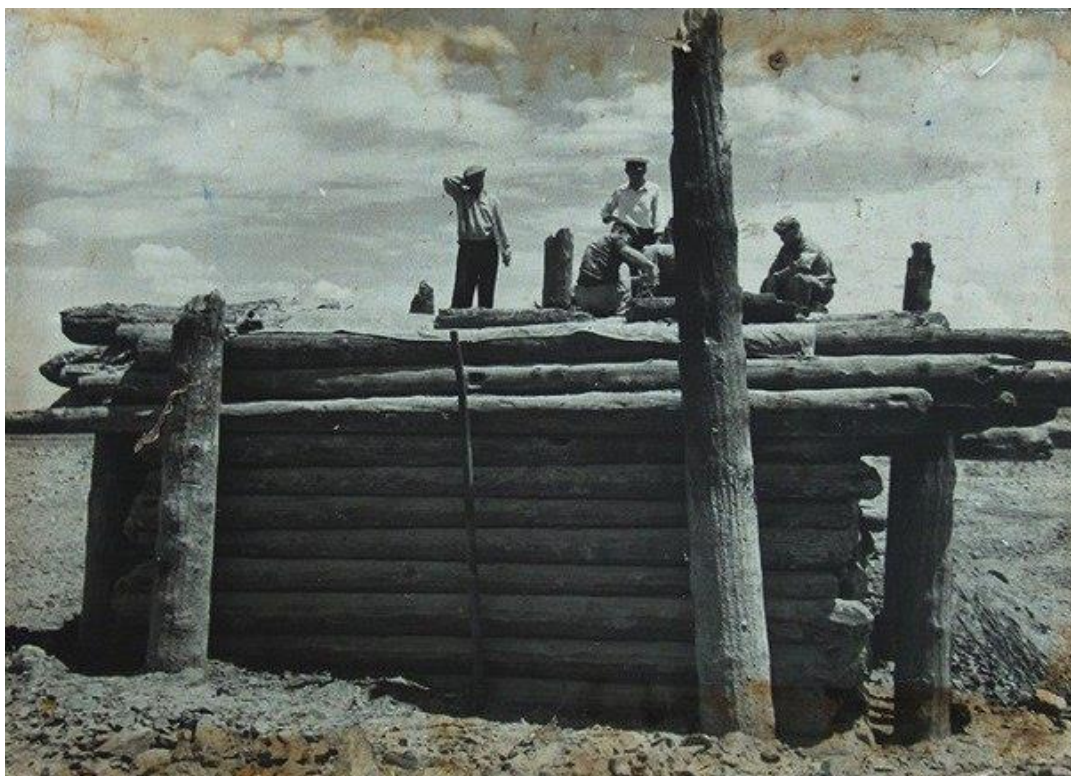


Рис. 19. Раскопки на курганах Бесшатыр, Казахстан. (Акишев и Кушаев, 1963)

Эти фотографии (Рис. 17-19), сделанные в степных районах, заставляют задуматься над вопросом, откуда и как кочевники доставляли такие бревна. Ответ, возможно, так же прост, как и предыдущие. До потопа климат был мягче и теплее, и такие деревья росли прямо здесь, на месте. И подтверждением произошедшему изменению климата служат раскопанные на дне песчаного карьера в Венгрии теплолюбивые деревья (Рис. 20). А Венгрия это как раз западная граница скифской «империи».



Рис. 20. Пни огромных деревьев (Taxodium) на дне песчаного карьера в Венгрии. Глубина карьера - 60 м. (<http://rodline.livejournal.com/120085.htm>).

Археологи при раскопках курганов разделяют обнаруженные в них останки, соотнося их по времени создания и по схожести хозяйственного инвентаря, конской амуниции, типам наконечников стрел, к той или иной культуре и возрасту. Но это не очень верный подход. На близкой территории в одно и то же время, могут располагаться и старые заброшенные столетия назад поселения, и только что построенные, и «зрелые», где с момента их создания проживало и проживает уже несколько поколений. Это по времени. Но постройки делятся ещё и по назначению: жилые, хозяйственные, подсобные, временные или постоянные. Если бы сейчас, не дай Бог, конечно, нас накрыло водами Потопа, то погребенными под слоем осадков оказались бы и города с небоскребами, и садовые товарищества, и Рублевка, и заброшенные деревни. И это был бы **единый временной срез**. Эти строения все де-факто существовали на момент катастрофы. Такая же ситуация была и в скифское время, и это надо учитывать.

Еще надо обязательно учесть, что воды и отложения Потопа могли смыть, переместить, а затем захоронить под своими осадками части конструкций сооружений и тела людей уже совсем в другом месте, создав тем самым «ложные» погребения, не имеющие к этому новому месту никакого отношения. Это обстоятельство может внести дополнительные вопросы в интерпретации находок.

К примеру, вот описание захоронений **особого типа** из книги (Сулимирский, 2010):

«На Украине известно множество сарматских захоронений IV–V веков н. э. в верховьях Днепра... Для этой группы характерны так называемые «**речные могилы**» – **плоские захоронения в поймах рек, заливаемых весенним половодьем**. В таких могилах воинов часто хоронили вместе с конями и клали в них золотые украшения, оружие и богато украшенную конскую упряжь. Аналогичные «речные могилы» были обнаружены на Волге и в отдельных районах Казахстана».

В заключение этого раздела хотелось бы привести одно сравнение (Рис. 21). Когда автор впервые увидел зарисовки могильников из книги (Евразия, 2005) сразу же возникла ассоциация с планами БТИ, которые делают все наши дачники, оформляя свои дома. На наш взгляд очень похоже. Обратите внимание, что линейные размеры помещений в кургане и садовом доме одного порядка.

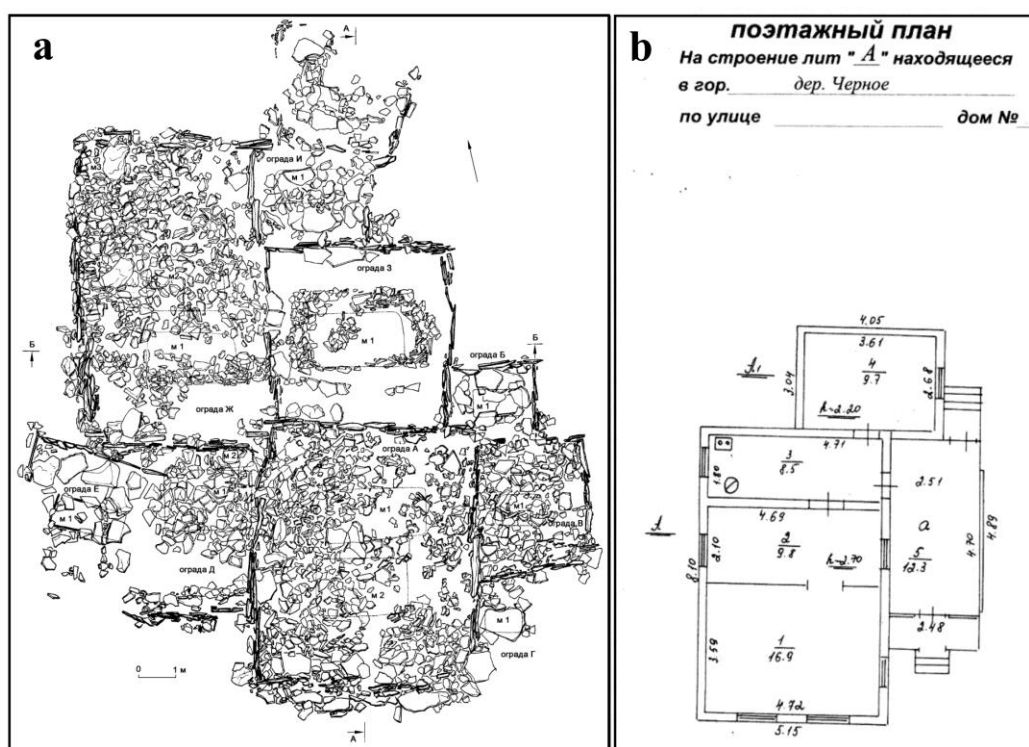


Рис. 3.21. Могильник Казановка-2. План кургана 1

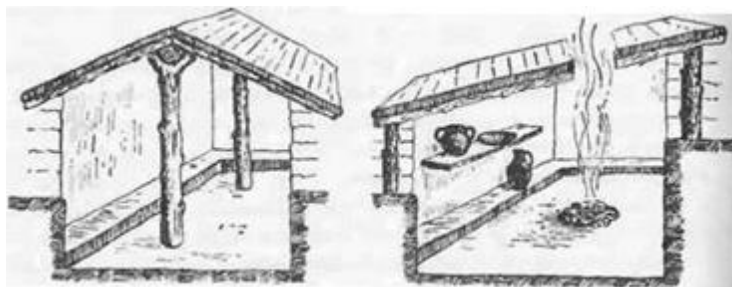
Рис. 21. а - план раскопанного кургана 1 Могильника Казановка-2 (Евразия, 2005);
б - поэтажный план БТИ обычного садового домика средней полосы России.

3.3.4 Скифские городища

В этом разделе будут приведены выдержки из книги Высотской, описывающей скифские городища в Крыму, в которой приводятся очень важные на взгляд автора наблюдения и факты.

Вот что она пишет (Высотская, 1989):

«Скифы возводили не только добротные жилища для зажиточных людей, но и полуземлянки для бедняков. Малоимущие люди жили, по-видимому, в отдельном, отведенном для них районе города, - у оборонительного вала. Именно здесь раскопками последних лет открыты четыре однотипные прямоугольные полуземлянки размером 5,40х3,60 м или 4,40х2,70 м. На 0,8 м они были углублены в землю, а наземные стены сложены из саманных кирпичей. Изнутри стены были обмазаны глиной и побелены. С трех сторон вдоль стен полуземлянок шли лежанки, сделанные из земли и поставленных на ребро сырцовых кирпичей. Мебели у скифов не было, так что на таких лежанках они сидели и спали. Крыша полуземлянок была либо односкатная, либо двускатная земляная или камышовая. Входов не обнаружено. Вероятно, пользовались приставными деревянными лестницами. Лишь в одной из полуземлянок открыты остатки очага, оказавшегося не простым. Люди в этой полуземлянке, как это было тогда обычным, какое-то время пользовались переносной жаровней, а затем решили соорудить постоянный глинобитный очаг.



Полуземлянки Усть-Альминского городища. Реконструкция.

Чаще всего могильники находят случайно, как это было с Усть-Альминским. Его искали долго, но безуспешно. Но вот в 1964 г. Бахчисарайский лесхоз стал террасировать для посадки сосен склоны балки, примыкающей к городищу с востока. На одном из склонов под ножом бульдозера показались человеческие кости, бусы, посуда. Археологи пришли к выводу, что это и есть могильник.

Усть-Альминский некрополь выделяется среди других позднескифских могильников прежде всего богатством и хорошей сохранностью погребений. Здесь, так же как и в Неаполе, богатых людей хоронили в склепах, но не в каменных, а в земляных. Среди них некоторые отличались большой глубиной — до 4,5 м.

Часто умерших хоронили на различных растительных подстилках из трав или листьев. В одном из склепов Усть-Альминского могильника погребенный лежал на листьях дуба.

После того как было совершено погребение в грунтовой подбойной могиле или в склепе, яму или вход в склеп плотно забивали камнями, чтобы мертвые не покинули свое новое жилище. Иногда у входа в склеп хоронили собаку — она должна была стеречь покой мертвых.

Дорогую посуду, предметы роскоши, ценные ткани могла купить только аристократия. А поскольку обычай требовал, чтобы на тот свет умершего сопровождали предметы, окружавшие его в быту, по количеству и качеству инвентаря, найденного а могилах, не трудно установить, кто был богат, а кто беден. Любопытно, что в мавзолее и в склепах, наряду с аристократами, одетыми в дорогие одежды, иногда расшитые золотыми бляшками, лежали бедняки, которых сопровождали всего лишь несколько бусин или один горшок.

Вполне возможно, что эти бедные люди были слугами или рабами своих господ и поэтому их захоронили в той же усыпальнице. Не исключено, что они умерли не своей смертью, а были убиты при погребении хозяина.

Выяснение социальных сторон жизни скифского общества — дело трудное. Ведь письменных источников у нас крайне мало. Поэтому лишь захоронения дают возможность судить об имущественном, а следовательно, и социальном неравенстве у этого народа.

ПОСЛЕДНИЙ УДАР

***Гибель пришла внезапно.** Она обрушилась с такой силой, что от пожаров и разрушений, от грозной смерти оставалось одно бежать, бросив дома, утварь, дорогие вещи. Надо было спасти жизнь. Но и это удавалось не всем.*

На пороге одного из домов городища Алма-Кермен остался лежать убитый мужчина в возрасте 35—40 лет. Он погиб от удара по голове каким-то круглым предметом. Поодаль лежал другой убитый. На том же городище пожар уничтожил дом с фресками, крыша его рухнула внезапно. На полу оказались погребенными краснолаковые и лепные сосуды, амфоры с пшеницей и рожью, различные предметы труда и быта. А кроме того, два золотых предмета — слиток золота и золотая подвеска, украшенная альмандинами.

***Внезапная гибель обычно позволяет хорошо сохраниться памятнику.** Если люди преднамеренно покидают поселение или жилище, то они, как правило, уносят с собой весь свой скарб, любую мелочь. Ведь в далеком прошлом у людей в повседневной жизни было так мало вещей! Но когда происходит катастрофа, будь-то землетрясение, извержение вулкана или внезапный набег беспощадного врага, тогда бросали все, что имели. И предстает «перед нами, среди обломков, жизни прерванной полет» (8. Берестов).*

Одновременно в Крыму было уничтожено большинство скифских городищ. Погибла столица государства. В верхних слоях в разных районах Неаполя обнаружены погребения насильственно убитых людей. Их не успели похоронить. Они оставались лежать там, где погибли: в зерновой яме, на развалинах оборонительной стены и т. п. Трагедия была всеобщей.

Но что же произошло? Кто стал виновником этих событий? Разногласий среди ученых по этому поводу сейчас, в сущности, нет. Все признают, что гибель скифского государства произошла в середине III в. н. э. и связана с вторжением на полуостров готы. Подтверждают это и письменные источники, которые свидетельствуют о приходе в Крым в III в. н. э. готских дружин».

Комментарии автора. Факты приведенные в книге свидетельствуют о произошедшей на этой территории (в Крыму) внезапной катастрофе, в которой погибли все жители. Все вещи остались на своих местах. Останки людей находят повсюду. В мавзолеях богатые соседствуют с бедными. Останки людей находят в разных местах на улице. Собаки погибли на своем посту, охраняя дом хозяев. Всё это прекрасно вписывается в наш сценарий.

Очень интересно наблюдение про отсутствие входов в жилище. Оно пересекается с «грабительскими» лазами, обнаруженными практически во всех подкурганых строениях. Получается, что это обычные для скифов того времени входы в свои жилища. А так как жили они в полуземлянках, то это не составляло для них особого труда. Тем более что лестницы у них были. Подтверждением этому служат и факты обнаружения лазов не только прямоугольной, но и овальной формы. Специалисты знают, что вырубание в деревянной конструкции отверстия овальной формы потребует значительно больших затрат времени и сил.

А теперь давайте перейдем к тем, ради кого все это затевалось, к «обитателям» скифских курганов.

3.3.5 Человеческие погребения

Нам объясняют, что у скифов были очень сильны погребальные традиции, но тогда почему кроме насыпания курганов у них не было ни одного универсального принципа в похоронном обряде. Они хоронили своих сограждан по разному, то на спине, то на левом, то на правом боку, головой в разные стороны света, то со всеми вещами, то без них, то в срубах, то в землянках, то в каменных сооружениях, то поодиночке, то группами и т.д. И каждому конкретному случаю приходится давать свое индивидуальное объяснение.

Это разнообразие поз и ориентаций по сторонам света археологи трактуют весьма расплывчато, большей частью приблизительно так (Скифы и сарматы, 1977):

«Киммерийские курганы около с. Суворово, раскопанные нами, являются важными и интересными в научном отношении. ... Погребенные лежали то в скорченном положении на боку, то вытянуто. Разнообразна и их ориентировка по сторонам света. По-видимому, такого рода особенности могут быть объяснены сложностью обстановки, ознаменовавшейся переходом от бронзового к железному веку, усилением миграционных процессов и смешением этнокультурных групп».

Наша позиция в этом вопросе проста, ясна и понятна. Смерть настигла и «зафиксировала» представителей скифской цивилизации практически мгновенно в тех местах и позах, в которых они находились на тот момент.

Ниже, в качестве примеров этого разнообразия, приведены зарисовки одиночных (Рис. 22) и фотографии семейных (Рис.23) «захоронений». Мы не будем их комментировать, они говорят сами за себя.

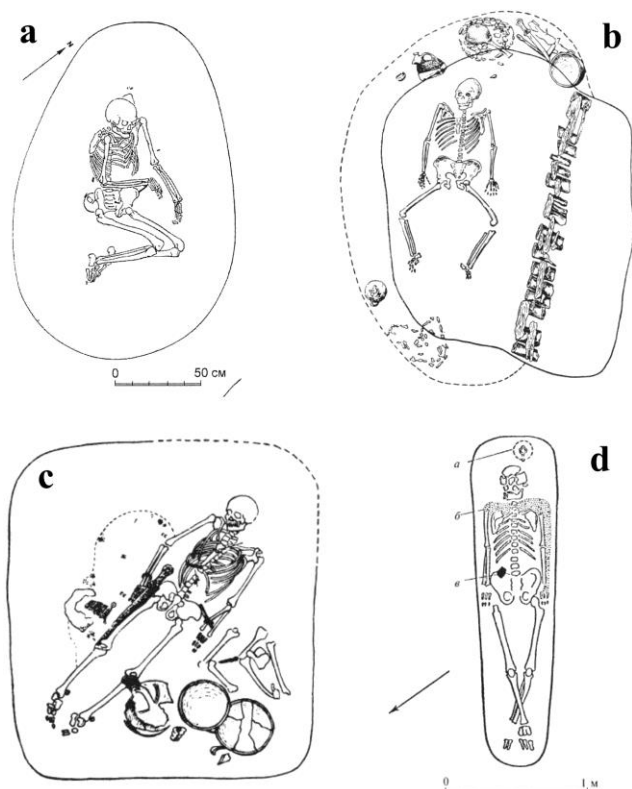


Рис. 22. Примеры различных поз в одиночных захоронениях - a, b, d; «диагональное» захоронение - c.



Рис. 23. Семейные погребения.

Теперь про **детские погребения**. Для более полного информирования читателей, и с целью подчеркнуть абсурдность предполагаемых «похоронных церемониалов», ниже приведены выдержки из статьи (Ражев и Епимахов, 2005), касающиеся феномена детских погребений:

«Некрополи, в которых детские погребения составляют около 2/3, впервые появляются и получают широкое распространение именно на рубеже средней и поздней бронзы (в рамках восточно-европейской периодизации). Большинство исследованных могильников предшествующих периодов содержат, как правило, не более 35 % детских погребений. В курганных могильниках раннего железного века доля детских погребений также колеблется около этих значений. Вместе с тем есть и некрополи эпохи бронзы с относительно небольшим количеством детских погребений (табл. 2).

Таблица 2

Доля детских (0–14 лет) скелетов в некоторых могильниках неолита — раннего железного века

Могильник	Время	% детей	Число скелетов	Культурная принадлежность*	Публикация
Вольненский	Энеолит	35	28		Алексеев, 1972
Геокюр, Кара-Тепе	Неолит	32	53		»
Верхленский	»	18	38		»
Выхватинский	Бронза	35	26		Великанова, 1975**
Джаркутан	»	29	673		Алексеев и др., 1984**
Кивуткалнский	»	38	235		Денисова и др., 1985**
Кокча 3	»	20	30	Тазабагыябская	Алексеев, 1972
Сапаллитепе	»	37	136		Ходжайов, 1976**
Журавлево 4	»	29	155	Ирменская	Бобров и др., 1993
Старые Бедражы	»	42	50	Ноа	Великанова, 1975
Трушеть	»	39	103	»	»
Карасук 3	»	44	58	Карасукская	Алексеев, 1972
Малые Копены 3	»	50	286	»	Зяблин, 1977***
Баринова 1	»	52	66	Срубная	Хохлов, 2002
Большекараганский, к. 25	»	54	28	Синташтинская	Линдстром, 2002
Балановский	»	62	81	Фатьяновская	Алексеев, 1972
Тасты-Бутак	»	60	72	Алакульская	»
Алакульцы Зауралья	»	63	138	»	Матвеев, Аношко, 1999
Каменный Амбар 5	»	65	95	Синташтинская	Данные авторов
Фирсово XIV	»	73	135	Андроновская	Шамшин, Ченских, 1997****
Преображенка 3	»	74	76	»	Молодин, Чикишева, 1988****
Тагарские курганы	Ранний железный век	36	447		Козинцев, 1971
Лебеди III	»	27	154		Романова, 1986
Николаевка-Казакское	»	38	277		Кондукторова, 1979
Кокаль	»	18	400		Алексеев, Гохман, 1970**
Курганы саргатской общности	»	21	180		Ражев, 2002
Джетысарские склепы	»	12	52		Медникова, 2000

* Только для памятников эпохи бронзы.

** По Г. П. Романовой [1988].

*** По В. А. Эрлих [1992].

**** По Ю. И. Михайлову [2001].

В целом же селективный подход лишь обостряет вопрос особенного отношения к умершим детям в культурах андроновского круга, для которых характерно преобладающее количество детских погребений. Существование подобных могильников отмечено и в других культурах эпохи бронзы. Это явление не находит пока приемлемого объяснения.

Очень большая доля погребенных в возрасте до 14 лет не находит убедительного объяснения в рамках палеодемографических построений. По всей вероятности, состав погребальных комплексов рассматриваемых археологических культур не является результатом захоронения всех умерших за определенный временной период, а образуется в процессе привилегированного социального отбора, в сферу действия которого попадало исключительно большое количество детей».

Комментарий к этому будет небольшой. Приведенный процентный состав детей в захоронениях примерно соответствует обычному соотношению детей в различных человеческих социумах. Так, у нас, в России, дети до 18 лет составляют 26% от числа взрослых до 55 лет (считается, что дольше 55 лет скифы не жили). В африканских странах намного больше. Так что статистика сопоставима.

Случаи **массовых погребений** показаны на примере раскопок Семилукского городища из статьи Ю.Д. Разуваева (Разуваев, 2015):

«...Среди жилых и хозяйственных сооружений скифского времени были выявлены коллективные и одиночные захоронения детей и взрослых, часто сопровождавшиеся разрозненными частями человеческих скелетов (рис. 1, 2; 2). В одном из строительных котлованов, необычном по форме, встречены скопления костей людей и животных. **Отдельные человеческие кости залегали в слое и в шести хозяйственных ямах.** По поводу интерпретации массовых погребений единой точки зрения нет. Согласно одной теории, захоронения совершены в соответствии с **неординарной похоронной практикой оседлого лесостепного населения, применявшейся в случае специфичных обстоятельств смерти соплеменников [5].** По другой версии это **случайное явление, результат спешного (без соблюдения, либо с сокращением ритуальных предписаний) погребения людей, погибших в военном столкновении [6, с. 145–152].**

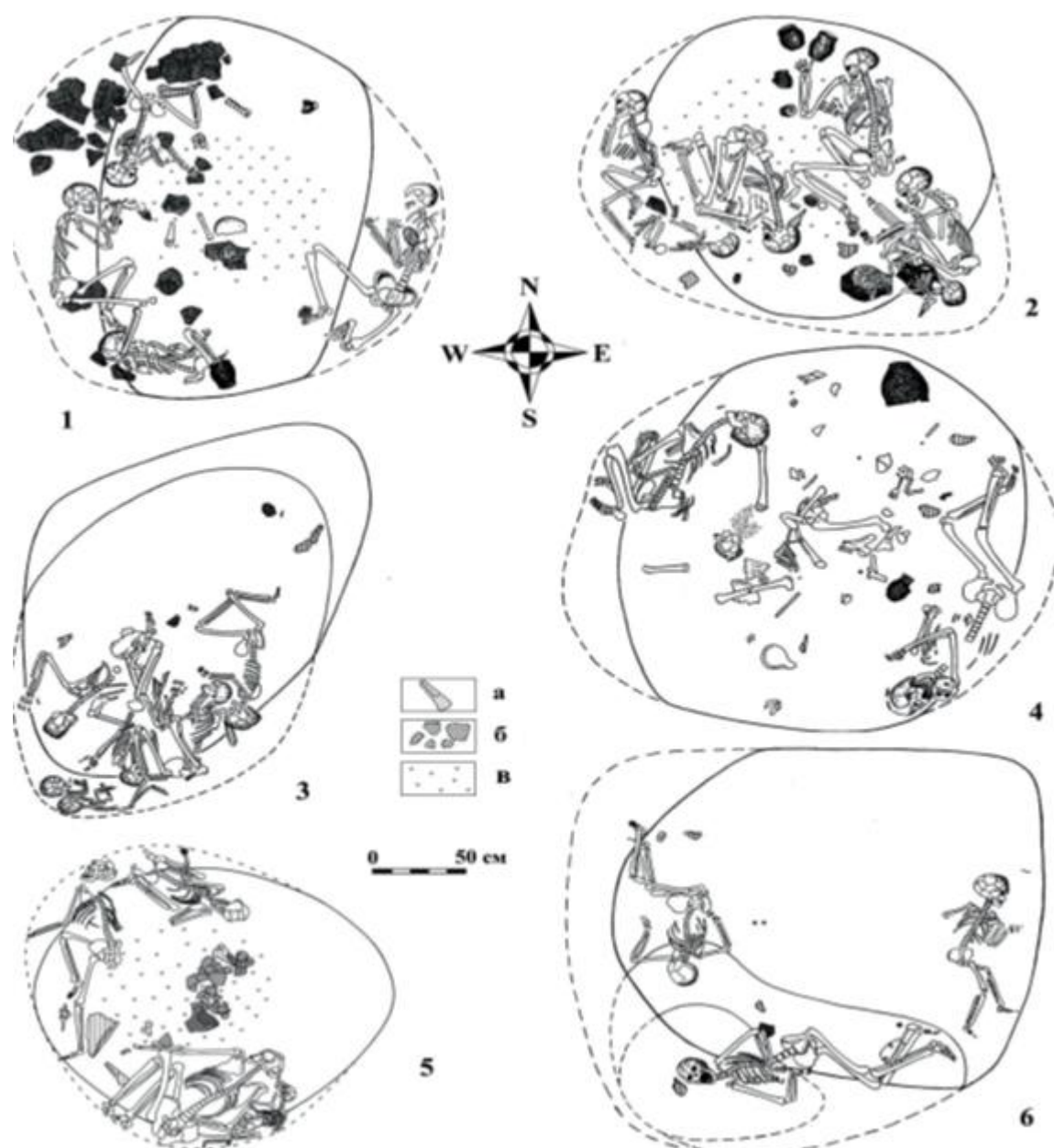


Рис. 2. Погребения в ямах (1–5) и в котловане постройки (6): 1 – № 4, 2 – № 6, 3 – № 9, 4 – № 10, 5 – № 15, 6 – № 7

...Феномен семилукских захоронений невозможно понять вне контекста скифоидных древностей всей днепро-донской лесостепи. Сейчас известно более 40 городищ и поселений, на которых обнаружены человеческие останки [15]. В нескольких случаях это были захоронения детей и взрослых в жилищах и хозяйственных ямах. Довольно много (порядка 30) памятников, в строительных сооружениях и в слое которых встречены отдельные человеческие кости. Нередко это были черепа, находимые в жилищах, при жертвенниках, в составе скоплений костей животных, фрагментов керамики и других материалов, имевших явно культовое назначение. Чаще всего антропологические остатки представлены на поселениях обломками черепов и частями посткраниального скелета (изредка в сочленении, иногда раздробленных) в заполнении строительных котлованов, в насыпях зольников, в культурном слое.

Данные находки исследователи интерпретировали как последствия военных конфликтов [6, с. 84; 16, с. 178–179; 17, с. 78; 18, с. 51], как свидетельства человеческих жертвоприношений [19, с. 8; 20, с. 152; 21, с. 101; 22], а нередко, как проявления андрофаги [22, с. 10; 23, с. 85; 24, с. 154; 25, с. 228]. **Однако все эти суждения относятся к разряду умозрительных, поскольку не опираются на необходимую сумму доказательств.** Тем самым, их использование в оценке семилукских захоронений малопродуктивно. Более того, анализируемые погребения заставляют по-новому взглянуть на все соответствующие поселенческие материалы, попытаться рассмотреть в них проявления похоронных обрядов.

По основным своим характеристикам (обустройство места захоронения, придание телу определенной позы, наличие погребального инвентаря и заупокойной пищи, применение ритуального костра) семилукские погребения с полными костяками вполне соответствуют статусу могильника, обладающего набором вполне выраженных элементов погребальной обрядности, хотя и неординарной для скифской эпохи. Другое дело – разрозненные останки людей, которые, очевидно, иллюстрируют иную погребальную традицию. Сам набор, состояние и местоположение костных остатков на Семилукском городище предположительно могут быть объяснены наличием обряда выставления трупов [5, с. 256]. **Многочисленные находки разрозненных костей на других памятниках, как будто, подтверждают распространение такого рода похоронной практики по всей скифской лесостепи [15] ».**

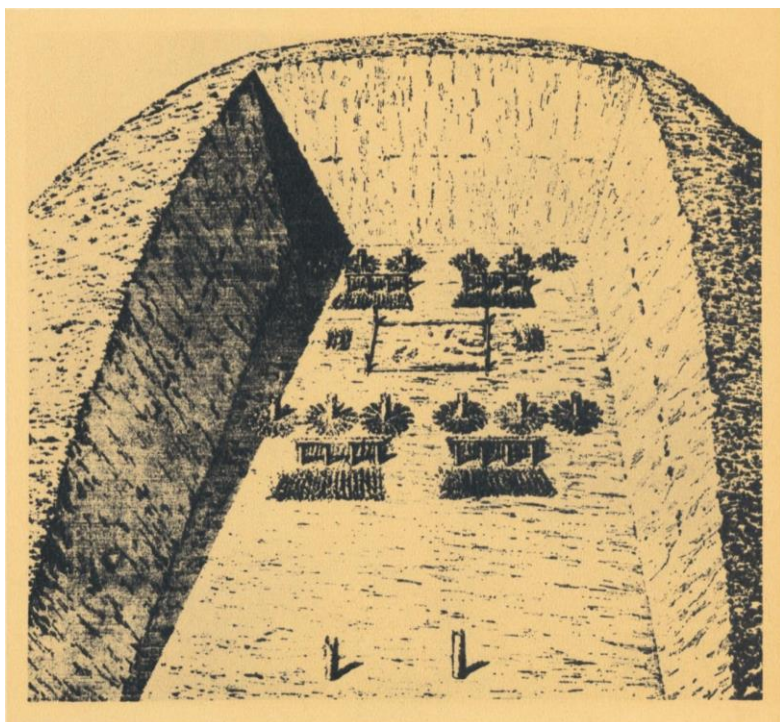
Описанную выше ситуацию можно интерпретировать так. Верхние части построек на городище были смыты водами Потопа. Часть людей осталась лежать в ямах-полуземлянках в контуре (на месте) смытых построек и в таком виде была погребена под слоем осадков. А часть тел смыло, разорвало при переносе на фрагменты и перезахоронило в других местах, часто совместно с останками животных. Здесь сложилась ситуация практически аналогичная описанной нами в разделе про скифские городища в Крыму (см. стр. 35-36). Это очередное свидетельство масштабы катастрофы.

Сложности интерпретации человеческих захоронений в курганах обусловлена самим сценарием развития событий, инициированных космической катастрофой. Сначала мгновенно наступила смерть, затем, спустя время пришли воды Потопа и «сотворили» то, что мы видим. Но помимо описанных выше случаев, необходимо учитывать, что скифы умирали естественной смертью и их как-то хоронили. Возможно, что часть захоронений, которые находят при раскопках, относится именно к таким «настоящим» кладбищам. А, возможно, что у них вообще был принят обряд сжигания умерших, так как известны случаи частичной и полной кремации людей в раскопанных курганах и нахождения кремированных останков в урнах. Так что со всем этим надо еще долго и кропотливо разбираться с учетом высказанных в этой статье соображений.

3.3.6 Конские погребения

Нельзя обойти вниманием и это довольно странное проявление скифского «похоронного обряда». Конские скелеты довольно часто находят в курганах совместно с человеческими останками, и это еще можно как то обосновать, но встречаются случаи, когда вменяемые объяснения найти очень сложно. Вот самый яркий такой случай (Артамонов, 1966):

«... Того же типа и знаменитые УЛЬСКИЕ КУРГАНЫ, один из которых особенно замечателен многочисленными конскими погребениями. Этот курган отличался громадными размерами: его высота доходила до 15 м. Под насыпью его, в центре, открыты остатки деревянного сооружения с четырьмя столбами по углам, между которыми на длинных сторонах находилось по 6, а на коротких по 4 столба. Вокруг этого сооружения обнаружены кости 8 волов и множества лошадей. Замечательно расположение последних — они лежали группами по 18 голов вокруг одиночных столбов и по 18 голов с каждой стороны стоек, устроенных в виде длинных перекладин на 4 столбах (рис. II). В раскопанной части кургана обнаружено по 2



II. Общий вид погребения в Ульском кургане № 1, 1898 г.

стойки и по 6 столбов с каждой из двух сторон центрального сооружения. Возле них находилось 360 скелетов лошадей, не считая тех, которые лежали по сторонам центрального сооружения, и тех, которые, возможно, находятся под нераскопанной частью курганной насыпи. Вполне вероятно, что при устройстве этого погребения стремились воспроизвести в какой-то степени приближения к действительности жилище покойного, вокруг которого в правильном порядке размещались коновязи, остатками которых и являются столбы и стойки с находившимися возле них скелетами лошадей. Кроме

того, большое количество скелетов лошадей и кости двух волов и ослов были встречены в насыпи кургана на высоте 5,35 м от материка. Было замечено, что некоторые лошади и здесь лежали вокруг столбов.

Содержимое центрального сооружения в этом кургане было ограблено. В нём нашлась только каменная плита с четырёхугольным отверстием, вероятно, жертвенник. Немногим больше дали и другие курганы, находившиеся в той же группе. В общей сложности здесь было раскопано 9 курганов разной величины, но все они оказались разграбленными. В них были встречены следы деревянного наземного сооружения для человеческого погребения, окруженного скелетами лошадей, но нигде число коней не было столь велико, как в первом и самом большом кургане этой группы».

С позиций захоронения людьми эта ситуация логике не поддается, без привлечения фантастических домыслов. С наших же позиций всё объясняется предельно просто. То центральное сооружение, о котором идет речь, явно не было жилым, а являлось хозяйственным сооружением типа фермы, где люди выращивали или содержали скот. Поэтому в нем ничего ценного не обнаружили. Плита с отверстием, упомянутая выше, это никакой не жертвенник, а скорее всего каменная поилка для скота. А ситуация развивалась так. Первоначально все трупы лошадей лежали на земле, вокруг столбов и стоек, к которым они были привязаны, и где их настигла внезапная смерть от удушья. Когда через несколько дней сюда пришли воды Потопа, отдельные из них успели частично разложиться, разбухнуть и всплыть. Уплыть вместе с потоком им помешали поводки, которыми они были привязаны к кольям. Так они в воде и болтались как поплавки на поводках (длиной 5 м), пока их не погребли под собой осадки. То же самое произошло и в кургане Костромском показанном на Рис. 24, где уровень нахождения скелетов некоторых лошадей показан пунктиром.

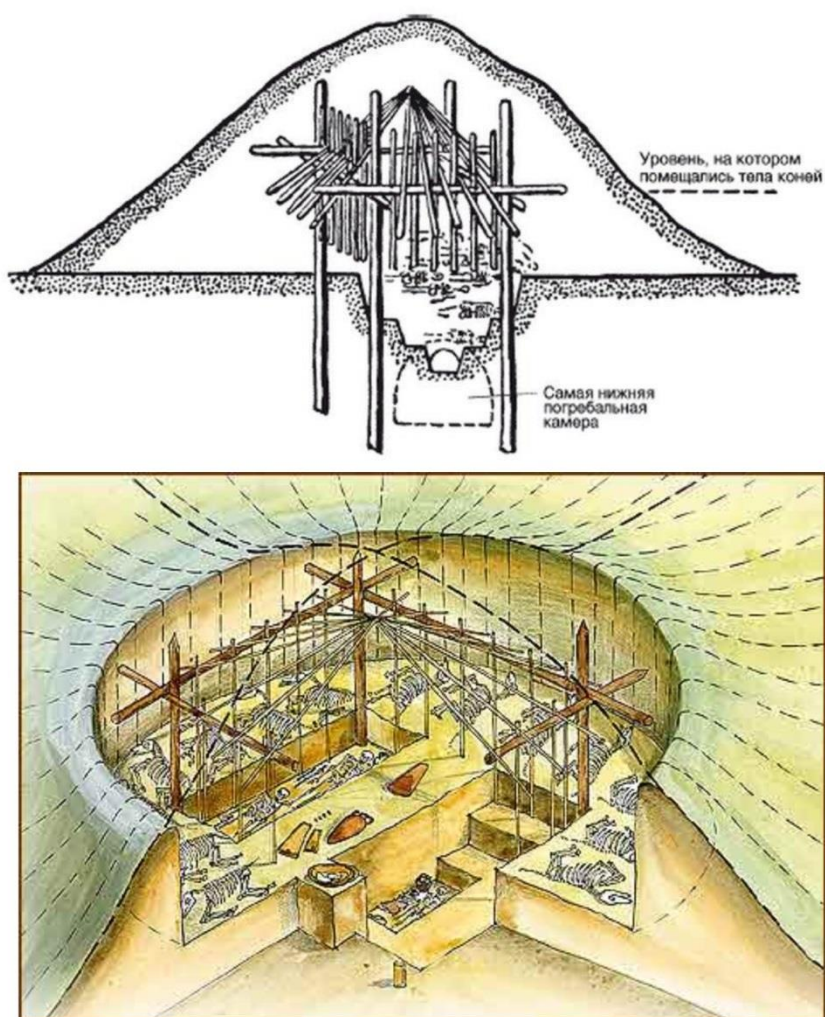


Рис. 24. План (внизу) и разрез (вверху) кургана Костромской.

3.3.7 Предметы быта

Несмотря на то, что многие исследователи скифской эпохи акцентируют внимание именно на культовости и обрядности похоронных церемоний, одновременно с этим они же констатируют и их широкое разнообразие. Вот как об этом пишет в своем обзорном труде Т. Сулимирский (Сулимирский, 2010):

«Разница в количестве и составе погребального инвентаря, особенно в оренбургской группе, свидетельствует о социальном расслоении, а разнообразие погребальных обрядов и конструкций захоронений отражает различия между географическими группами, внесшими вклад в формирование культуры. Более того, поскольку различия существуют в пределах одного и того же кладбища, можно сделать вывод о разнородном составе сарматских племен прохоровской культуры».

И это касается всей территории проживания скифов. Одновременно с этим удивляет и отсутствие хоть каких-то культовых предметов, задействованных в этих церемониях.

«Геродота удивило отсутствие у скифов изображений богов, алтарей и храмов, и действительно, за исключением весьма скромных акрополей позднего периода в скифских городах, пока еще не было открыто ни культовых мест, ни предметов, которые можно было бы наверняка связать с проведением религиозных церемоний». (Райс, 2003)

В итоге получается, что в курганных «погребениях» культовые предметы, хоть как то могущие идентифицировать похоронный характер обряда, полностью отсутствуют, зато присутствует полный набор предметов предназначенных для полноценной жизни.

«Утварь скифов бедна и набор её подчинён образу жизни и быту её создателей и потребителей. В хозяйственных нишах наиболее богатых погребений хранились: посуда для варки (котёл, котелок, крючки для мяса и щипцы) и потребления (блюда, подносы) мяса или бульона (деревянные чаши, иногда с обивками). Отдельный блок составила посуда для питья вина (амфора, черпак, ситечко, канфар или килик, ойнохоя или кувшин), молока или молочной водки (кожаные сосуды, металлические или деревянные открытые сосуды). Менее богатые могли позволить себе простой набор инвентаря (лепная керамика, деревянные сосуды), блюда или подносы для мяса и греческая посуда для вина (чернолаковая или бронзовая). Типичный набор утвари рядовых погребений среднескифского периода - лепной горшок и деревянное блюдо или поднос с частью туши барана или коровы с одним-двумя железными ножами». (Гуляев, 2005)

Человек – живое существо, которое долго без еды и питья обходиться не может, особенно дети. Поэтому вполне естественно, что почти в каждом «захоронении» рядом с останками людей обнаруживаются предметы для приготовления и хранения продуктов питания с остатками пищи (Рис. 25). А так как катастрофа застала степных жителей внезапно, то понятно и разнообразие остатков продуктов питания. У кого что было «на столе», то и осталось. Поэтому вполне понятно нахождение во многих раскопанных курганах остатков еды. Вот что пишут С. В. Алексеев и А. А. Инков по этому поводу (Алексеев и Инков, 2010):

«Рядом с умершим клали разнообразные предметы. Практически всегда с мужчиной клали оружие — колчан или набор стрел. Это было обычное оружие любого скифа, даже простого скотовода, годное для охоты и защиты стад. Рядовых, небогатых воинов сопровождали в иной мир и другие предметы вооружения, а иногда и доспехи, гораздо реже конская упряжь и личные украшения. В женских погребениях находят пряслица и украшения. При теле клали баранину, реже конину или говядину с лопаткой, воткнув в мясо нож и положив на деревянное блюдо — как будто готовя трапезу. Иногда в головах ставили также сосуды с жидкой пищей или питьём. Под головой могла быть «подушка» из травы или деревянная подставка».



Рис. 25. Кухонная утварь в срубе, курган Иссык. (Акишев, 1978).

Теперь коснемся вопроса, на чем или в чем лежали раскопанные в скифских курганах человеческие останки. На Рис. 26 и 27 приведены «погребальные» колоды, в которых, как считается, хоронили умерших. А на наш взгляд скифы в них просто спали. Тогда кроватей еще не было, да и в таких колодах было спать гораздо теплее, не поддувало.



Рис. 26. Сруб с колодой после полной расчистки (Берельский курган).

http://www.heritagenet.unesco.kz/kz/content/history/monument/berel/berel_foto1.htm



Рис. 142. Саркофаги-колоды. Четвертый Пазырыкский курган.

Рис. 27. Колоды в Пазырыкском кургане.(Руденко, 1952).

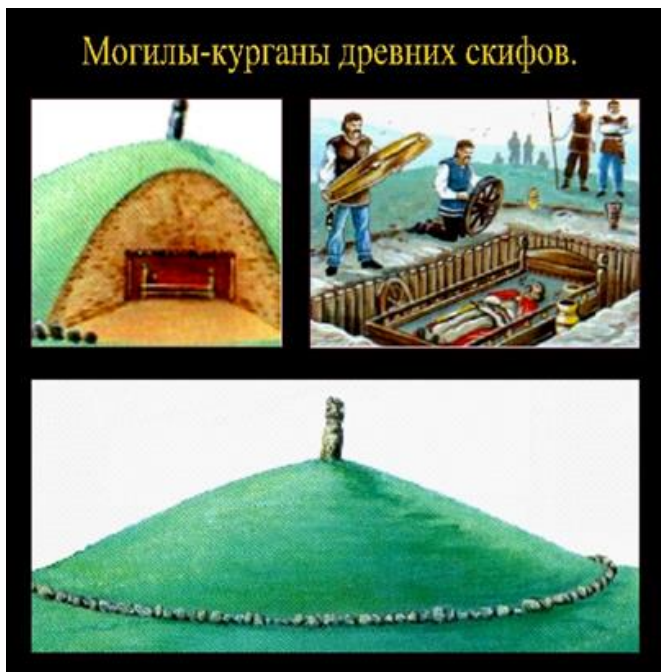


Рис. 28. Могилы-курганы древних скифов.

<http://www.antimason.ru/vse-stati/history/nations/skifov/1390-pogrebalnye-ceremonii-skifov.html>

На Рис.28 показано схематизированное строение скифского кургана. Вот здесь скифский вождь изображен лежащим на обычной кровати.

«Покойного клали на деревянный настил или, более обычно, на заготовленную подстилку — чаще из тростника, коры, немного реже из ткани, шкур или войлока. Изредка вместо подстилки использовали решётки-носилки, на которых мертвеца укладывали в могилу. Иногда, совсем редко, для умершего сколачивали гроб».(Алексеев и Инков, 2010).

Показанные выше на Рис. 27 колоды характерны для сибирской части скифских территорий, где зимой могли быть сильные морозы. В западной части равнин их обитатели обходились настилами и

подстилками.

А вот некоторые сведения об одежде и оформлении жизненного пространства (Райс, 2003):

«Ни в одном из скифских захоронений европейской части степи до недавнего времени не было найдено ни одного полного комплекта одежды, который мог бы показать, как одевались кочевники, однако об этом давали представление сцены из жизни скифов на прекрасных золотых сосудах греческой работы, обнаруженных в самых богатых погребениях. Эти сцены переданы с такой точностью деталей, что с самого начала ученые стали считать их достоверными свидетельствами того времени, указывающими на то, как скифы одевались и как вели себя, а также на то, как они выглядели. Недавние находки в Пазырыке показывают, насколько оправданны были такие предположения в отношении общего покроя и отделки одежды, воспроизведенной на таких предметах, как знаменитая серебряная ваза из воронежских захоронений или электрум из Куль-Оба. В обоих случаях воспроизведенная на сосудах одежда почти идентична реальным образцам, сохранившимся в Пазырыке».

«Жизненные удобства, вероятно, также ценились высоко, так как во всех могилах Пазырыка, исследованных до настоящего времени, **стены погребальных камер были обшиты изнутри войлоком**, который держался на них при помощи либо медных, либо деревянных гвоздей. Гвозди для подвешивания одежды и других предметов вбивались в стены. В кургане N 2 пол был покрыт черным войлоком. В кургане N 1 стенные драпировки были удивительно замысловатые».

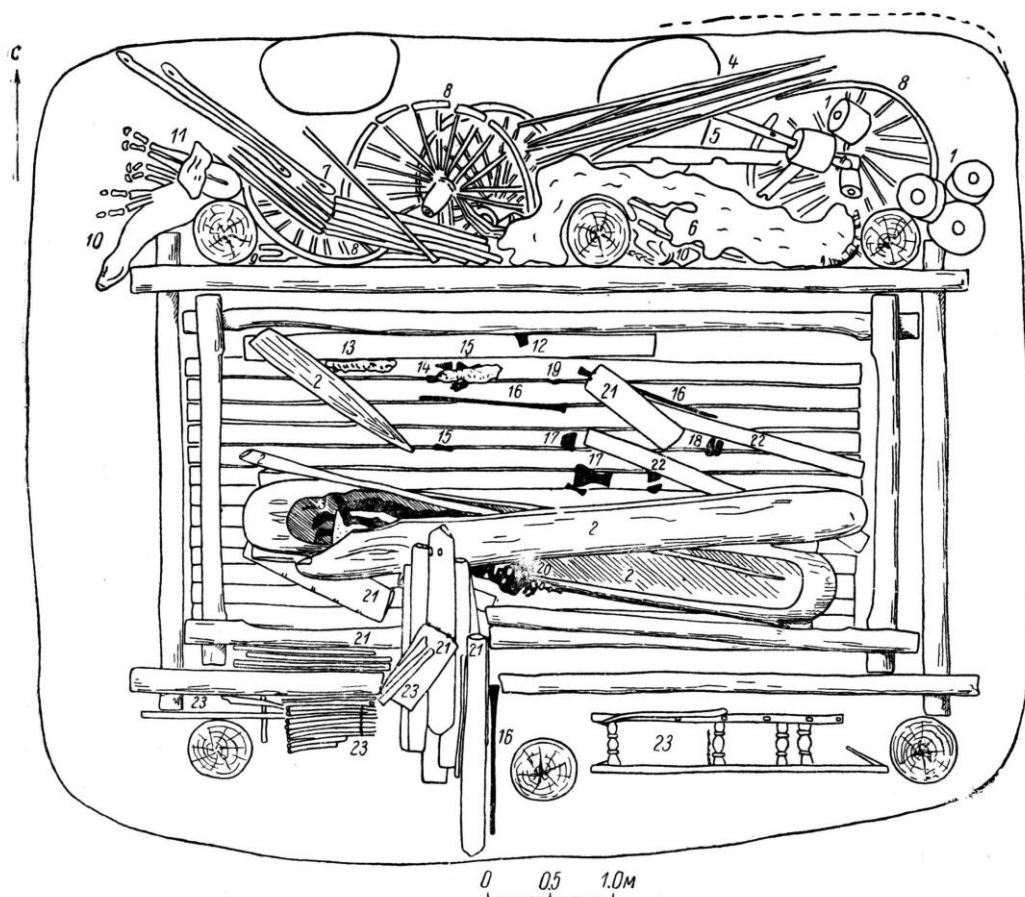


Рис. 26. План могильной ямы в кургане пятом и расположение в ней находок.

1 — колеса от телеги; 2 — саркофаг-колода с крышкой; 3 — тела захороненных; 4 — жерди от телеги; 5 — лестница; 6 — большой войлочный ковер; 7—9 — части повозки; 10 — трупы лошадей; 11 — ворсовый ковер; 12 — черепок от глиняного кувшина; 13 — шкура козы; 14 — шкура овцы; 15 — ножки столиков; 16 — дребки шестиноги; 17 — роговой барабан; 18 — войлочная подушечка; 19 — роговой сосуд с деревянной ложечкой; 20 — женский головной убор; 21 — доски с ременными вязками; 22 — бревна потолка камеры; 23 — части повозки.

Рис. 29. План «могильной» ямы в кургане Пазырык с описанием находок. (Руденко,

На Рис. 29 приведена зарисовка с описанием предметов, обнаруженных при раскопках уже известного нам кургана Пазырык. При взгляде на неё создается ощущение, что все эти вещи не специально в таком виде уложены для проведения «похоронной церемонии», а это такой «организованный хаос», знакомый многим собственникам дачных домиков. Скорее всего, жители использовали срубы главным образом для ночлега, а все крупные предметы быта размещали в непосредственной близости за пределами строений.

Несколько слов о художественном вкусе скифов из книги Т. Райс (Райс, 2003): *«...скифы не были грубыми людьми. Их умение разбираться в искусстве и любовь к прелестям домашнего очага отражены во всех их предметах быта. У всех кочевников количество бытовых вещей в силу их образа жизни было строго ограничено, и все же ассортимент и разнообразие предметов, которыми они окружали себя, было поистине удивительным. Не менее поразительными кажутся тщательность и мастерство, с которым изготовлены даже самые незначительные предметы. Практически каждый уцелевший образчик скифской работы демонстрирует высокое качество, а самые лучшие изделия поистине великолепны. Помимо таких неотъемлемо важных вещей, как оружие и шорные изделия, а также предметов первой необходимости, обилие домашней утвари так же неожиданно, как и разнообразие материалов, использованных в каждом отдельном изделии».*

В заключение хотелось бы привести два интересных наблюдения из неё же (Райс, 2003):

«В южной России и Крыму на вершинах некоторых курганов установлены грубые и неуклюжие человеческие фигуры из камня. Как правило, эти фигуры изображают женщин, хотя иногда встречаются и мужские фигуры. Несколько веков назад местные жители называли их «каменными бабами». Первые путешественники ассоциировали эти фигуры с людьми, похороненными в курганах под ними, и некоторые ученые в наши дни в целом склонны соглашаться с этой точкой зрения. И все же изображенные на них одеяния никак не соответствуют ни одному из предметов одежды, найденных в Пазырыке».

«Западный «звериный» стиль, формированию которого способствовали скифы, послужил, в свою очередь, трамплином для скульпторов романского стиля и первых средневековых художников-иллюстраторов, но их искусство, хоть оно и уходило своими корнями глубоко в древние времена, выражало старые доктрины совершенно по-новому. Новый стиль избавился от всего скифского».

Это два дополнительных свидетельства, во-первых, огромного временного разрыва культур, существовавших в этих районах в разное время, между которыми не могло быть никакой преемственности, и, во-вторых, полной смены этнического состава населения этих территорий. Природа «захоронила» скифскую цивилизацию под толстым слоем осадков, а спустя сотни лет, уже на другую, заново сформированную Потопом земную поверхность, пришли и заселили её уже совсем другие люди.

И еще (Райс, 2003): *«...цивилизованный мир того времени совершенно позабыл о них, и должно было пройти пятнадцать столетий, прежде чем их искусство было открыто заново. Именно благодаря этому искусству им суждено было вновь занять свое место в памяти людей».*

А цивилизованный мир тогда сам почти целиком погиб одновременно со скифами.

3.4 Геродот

Сведения о нравах и образе жизни жителей Древней Скифии историки черпают в первую очередь из книг Геродота. Считается, что он совершил своё морское путешествие в греческие колонии Северного Причерноморья в 455-445 гг. до н.э. и в его путевые заметки вошли многочисленные **рассказы Причерноморских эллинов, кущов и мореходов**, хорошо знакомых со скифскими обычаями, языком скифов и их бытом. Именно с его подачи историки воспринимают курганы, как древние захоронения, описывают сопровождающие эти похороны обряды, рассказывают, с каким смыслом клали в «могилу» те или иные предметы быта и т.д. Давайте разберемся, **кто** этот человек, **что** он писал о скифах, **когда** и **можно ли** всему этому **верить** (и, вообще, существовал ли он в реальности).

Вот краткая информация о нём, размещенная на сайтах Википедии (<https://ru.wikipedia.org/wiki/Геродот> и [https://ru.wikipedia.org/wiki/История_\(Геродот\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/История_(Геродот))):

Геродот Галикарнасский (др.-греч. Ἡρόδοτος Ἀλικαρνασσεύς, около 484 г до н. э. — около 425 г до н. э.) — древнегреческий историк, по крылатому выражению Цицерона «отец истории» — автор первого сохранившегося значительного трактата «История», описывающего греко-персидские войны и обычаи многих современных ему народов. Труды Геродота имели огромное значение для античной культуры.

Геродот — чрезвычайно важный источник по истории Великой Скифии, включая десятки античных народов на территории современных Украины, России и Казахстана.

Цитата: Я обязан передавать все, что рассказывают мне, но верить всему не обязан.

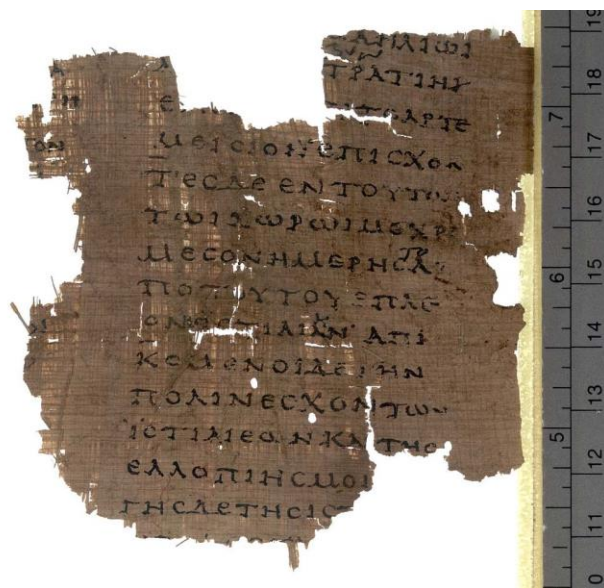
«История» (др.-греч. Ἱστορία, иначе «Музы») — книга греческого историка Геродота, первое полностью сохранившееся историческое и вообще прозаическое произведение в европейской литературе.

Этот первостепенный по своей важности труд античной историографии дошёл до нас во множестве списков X—XV вв. на греческом языке и был впервые опубликован (в переводе на латынь)

Лоренцо Валлой в конце XV в. н. э. Самые древние рукописи X—XI веков известны по так называемым stirps Florentina. Рукописи XIV века известны по stirps Romana. Кроме того, существуют папирусные отрывки труда Геродота, относящиеся ко II—III вв. н. э.

Ниже приведено описание скифского похоронного обряда, данное Геродотом и цитируемое по книге М.И. Артамонова (Артамонов, 1966):

«Геродот описывает ряд других скифских обычаев и обрядов. Всего подробнее он останавливается на похоронах скифского царя. Труп умершего скифы очищали от внутренностей и, набив его ароматными травами, зашивали. Затем на повозке покойника обвозили по всем подвластным ему племенам. В знак траура скифы обрезают себе часть уха, обстригают волосы,



Фрагмент книги VIII, папирус Oxyrhynchus 2099, II век.

надрезали руки, расцарапывали лоб и нос и протыкали стрелы сквозь левую руку. Выразив таким образом горе по умершему, они присоединялись к погребальной процессии и следовали с ней до страны Герра, где находилось кладбище скифских царей. Здесь для покойника вырывалась глубокая могила, куда его и клали на подстилке. По обеим сторонам трупа втыкали копыя, на них клали доски и покрывали камышом. Рядом с царём в той же могиле хоронили предварительно удушенную одну из его наложниц, а также виночерпия, повара, конюха, слугу, вестника и по отборной штуке разного скота. Из вещей вместе с покойником в могилу клали золотые чаши (серебро и медь, по словам Геродота, скифы вовсе не употребляли). Над могилой совместными усилиями всех присутствующих насыпали большой земляной курган. По прошествии года на могиле царя устраивались поминки. С этой целью из числа оставшихся после покойника слуг отбирали 50 человек самых достойных, а также 50 коней и, задушив тех и других, очищали их от внутренностей так же, как это делалось с трупом царя, а затем, набив их мякиной, усаживали слуг на коней и, укрепив их в этом положении кольями, проткнутыми сквозь туловища, расставляли трупы таких всадников вокруг могилы. Так же, добавляет Геродот, хоронили и прочих скифов. Покойника в течение 40 дней возили на повозке по всем его друзьям, каждый из них устраивал для него и провожающих угощение. Не менее интересные сведения приводит Геродот и о других племенах Евразии. Так, у восточных соседей скифов — савроматов, по его словам, женщины носили одинаковую одежду с мужчинами и вместе с ними выходили на войну; одно из подразделений среднеазиатских кочевников — массагеты, так же, как и западные соседи скифов — агафирсы, хотя и брали себе по одной жене, пользовались женами сообща. Когда кто-нибудь из массагетов очень состарился, родственники убивали его и, сварив вместе с мясом разных животных, съедали. Такая смерть считалась самой почётной, тогда как умерших от болезни они зарывали в землю и считали несчастными. Свою одежду и конское снаряжение массагеты украшали золотом; золотые украшения, по его словам, любили и агафирсы. Тавры, обитавшие в горах Крыма, отрубали врагам голову и, надев её на длинный шест, ставили высоко над домом, а андрофаги, считавшиеся из всего населения Скифии наиболее дикими, ели людей».

Как Вам такое описание? Историки из книги в книгу переписывают эти строки, воспринимая их как реальное описание нравов, быта и обычаев скифов на всей территории их проживания (и всех родственных им жителей степей). Цитирую М.И. Артамонова далее (Артамонов, 1974):

«Скифских царских погребений, полностью соответствующих описанию Геродота, не найдено, но характерные их элементы в виде сопровождающих знатного покойника в могилу людей, коней и дорогих, впрочем, не только золотых вещей обнаружены в ряде курганов, относящихся, однако, не к V веку до н.э., когда был написан труд Геродота, а к следующему, IV веку до н.э. Принимая во внимание небольшое число раскопанных скифских погребений V века, к тому же оказавшихся разграбленными, надо полагать все же, что близкий к описанному Геродотом обряд царского погребения существовал уже к его времени. Составляя свое описание, Геродот не мог дать картину, полностью соответствующую действительным похоронам скифского царя, так как пользовался для этого не личными наблюдениями, а рассказами. Тем не менее, у нас нет оснований не доверять Геродоту».

Не знаю, как у Вас, а у автора есть много серьезных оснований не доверять Геродоту.

Первое, что бросается в глаза, это абсолютно беспочвенная и тем самым переходящая все границы разумного, причем, к тому же, ничем не мотивированная, жестокость обрядов. И, видимо поэтому, чтобы как то сгладить абсурдность написанного, он предупреждает своих читателей приведенной выше цитатой. Повторю её ещё раз: *«Я обязан передавать все, что рассказывают мне, но верить всему не обязан».* Этими словами он как бы и нас призывает к тому же – не верить всему написанному. Тем более, что свои «путевые заметки» он писал не по личным наблюдениям, а по рассказам, и даже не самих скифов, а купцов и мореходов. Поговорите с любым любителем

рыбалки на тему, где и какую он поймал самую большую рыбу, и Вы поймете сомнения автора в правдивости этих рассказов.

Во-вторых, все эти варварские похоронные церемонии и зверства приписываемые скифам Геродотом (например, что они делали чаши из черепов своих врагов и пили из них вино) абсолютно не находят подтверждения в скифском искусстве. В сценках, запечатленных в их прекрасных работах, они объезжают коней, лечат зубы, охотятся, сражаются с врагами, но никаких сюжетов, связанных с похоронами или ритуальными убийствами в их искусстве нет.

И основное возражение - наличие альтернативного объяснения нахождения в отдельных курганах человеческих останков и сопутствующих им предметов быта – погребением не людьми, а силами самой природы. Оно ставит под большой вопрос саму физическую возможность написания Геродотом этих строк и показывает их вероятный сфальсифицированный характер. В то время, когда Геродот должен был писать свой труд, никаких курганов еще и в помине не было. В силу сложившихся сразу вслед за катастрофой природных и климатических условий, оставшиеся единичные представители человеческой расы, на протяжении последующей, как минимум, тысячи лет были заняты исключительно выживанием, и ни о каком письменном труде II-III века нашей эры не могло быть и речи. Жизнь человечества более-менее наладилась, по-видимому, только к V-VII векам нашей эры, а до этого, объективно, никакой «истории» еще не было, а были выживание и длительная адаптация спасшихся представителей человечества к изменившимся природным условиям. Так что, во II-III веке нашей эры, когда исторический труд Геродота, по представлению историков, должны были делить в Александрийской библиотеке на 9 томов, поверхность земли представляла собой только-только начинающую возрождаться пустынную местность, ступить на которую и обосноваться на ней только пытались полудикие потомки людей, спасшихся от потопа. А все «свидетели» самого существования скифов, вместе с самими скифами, уже более чем половину тысячелетия назад были уничтожены силами природы.

В связи с вышесказанным, под сомнением становится сам факт существования самого Геродота, как исторической личности, так и его трудов, а не как плода фантазии средневекового писателя - любителя античности. Как написано в Википедии, оригинальных работ Геродота не сохранилось. А самыми древними считаются обрывки пергамента II века н.э., написанные тогда, когда, по нашим данным, жалкие представители человечества еще не выбрались из полудикого состояния. Далее следуют списки X-XI веков. Интересно, кто и что, и откуда мог переписывать, или кому то наговорить, про обычаи скифов, когда они все погибли за 1500 лет до этого. А все материальные свидетельства их существования были покрыты толстым слоем морских осадков. Раскопки курганов начались только при Петре 1, и, значит, об их существовании могли узнать только в начале 18 века. Труд Геродота был впервые опубликован в конце 15 века, именно тогда, когда писалась вся мировая история. Интересно бы посмотреть, что написано в том издании? Мы сейчас, благодаря трудам М.М. Постникова, А.Т. Фоменко, Г.В. Носовского и Е.Я. Габовича представляем, что, как и на основании каких «первоисточников», тогда писалось. А потом, уже в 18-м веке, «случайно нашли» на чердаках недостающие тома и дополнили издание до «полного собрания сочинений». Вполне вероятное развитие событий, учитывая, как даже сейчас, при наличии огромного арсенала хранителей информации, переписывается наша новейшая история.

Глава 4. Мысли и наблюдения.

Предложенная космогенная концепция Всемирного Потопа на Земле затрагивает очень много основополагающих направлений изучения мироздания: историю, геологию, биологию, генетику и мн. др. и ведет к пересмотру многих существующих представлений в этих науках.

Ниже приведен краткий разбор некоторых наиболее важных вопросов, решение которых позволит сделать качественный скачок в объективном познании нашей недавней человеческой и геологической истории.

4.1 Ледник или Потоп?

В предложенной выше космогенной концепции всё предельно просто. Первопричиной произошедших на планете глобальных изменений и источником энергии для них послужило столкновение с Землей крупного космического тела, передавшего внешней оболочке Земли свою энергию на запуск и реализацию катастрофических процессов (ударная волна и несколько очагов мегацунами), которые, в итоге, и привели к наблюдаемому результату. Достоверно зная причину, мы можем просчитать и логически объяснить её последствия.

С ледниковой гипотезой все намного сложнее и запутаннее. Первопричина возникновения периодических ледниковых периодов на Земле не названа. Выдвигаются разные версии периодических глобальных климатических изменений на Земле, например, циклы Миланковича, но они чисто гипотетические и не имеют конкретного физического обоснования. Отсутствие первопричины влечет за собой «свободу творчества». Да, у нас есть сезонные изменения погоды и, в принципе, мы каждую зиму можем называть малым ледниковым сезоном (или периодом). Но это абсолютно не значит, что надо доводить эту тему до абсурда. А из-за отсутствия понятной причины, начинается уход в сторону индивидуальных объяснений каждого конкретного факта. При этом набор этих индивидуальных объяснений не укладывается в какую-либо стройную конструкцию, имеющую внутреннюю логику и смысл. Это, как в случае с неправильно поставленным диагнозом, назначенное по нему лечение лишь усугубляет проблему.

Переход науки на «ледниковые рельсы» произошел, видимо, вот почему. На материках залегают мощные толщи молодых осадочных рыхлых пород четвертичного возраста (0-1млн лет), явно водно-осадочного происхождения, на территориях, где в это время никаких морских бассейнов не было. Вплоть до 19-го века люди объясняли их образование исключительно просто (и, абсолютно, на наш взгляд, справедливо), считалось, что они были принесены сюда водами Всемирного Потопа. Но потом, когда ученые научились считать и задумались о физической возможности переноса такого количества рыхлого материала, они не смогли найти известного в природе процесса, который обладал бы необходимой для этого энергией. Дожди, землетрясения или извержения вулканов, какими бы масштабными они ни были, не могли объяснить такого масштабного перемещения пород по всей планете. Так вот, автор полагает, что ледниковая гипотеза была предложена в то время, как неудачная альтернатива теории Всемирного Потопа, вследствие невозможности последней дать адекватное объяснение источнику и количеству воды перенесшей такое количество рыхлых отложений, покрывших собой огромную территорию нашей планеты в недавнем прошлом. Потому что если бы еще тогда (в 19 веке) ученые дали обоснованное и понятное людям с точки зрения физической возможности процесса объяснение перемещения такой массы водными потоками, то необходимости привлечения других гипотез (ледниковой или какой-либо другой) просто бы не возникло. Но в то время, таких объяснений найдено не было (истории известно знаменитое постановление Французской академии наук, о том, что «камни с неба падать не могут»), и вместо фразы из Библии: «разверзлись хляби небесные», сторонники ледниковой гипотезы придумали и стали «молиться» другой: «намерзли горы ледяные». В настоящее время эта точка зрения официально закреплена в науке, как уже не вызывающая сомнений научная теория. На самом же деле, для масштабного материкового

покровного оледенения просто нет никаких объективных причин. Земля за последние несколько десятков миллионов лет не меняла своей орбиты и наклона оси вращения, а других серьезных оснований для их возникновения на Земле (кроме полюсов и гор) просто нет. Наоборот, раньше климат был намного теплее, о чём свидетельствует гигантизм вымерших животных и растений.

У ледниковой гипотезы нет никаких серьезных научных доказательств самой физической возможности в конкретных земных условиях образования ледников такого размера, таяние которых может привести к таким последствиям. Более того, они такую работу не проводят и не откладывают отложения подобного типа, состава и морфологии, какие мы наблюдаем. С концепцией «Потопа», как альтернативы ледниковой гипотезе, выступает Ю.Н. Голубчиков (http://www.goldentime.ru/hrs_text_029.htm). Серьезная критика «оледенений» приводится также в работах В.Н. Калякина (http://www.goldentime.ru/hrs_text_030.htm) и В.Г. Чувардинского (<http://evgengusev.narod.ru/eidvin/chuwardinsky-2014.html>).

В дополнение к вышесказанному напомним, что основные древнейшие религиозные трактаты (Библия, Тора, Коран) напрямую описывают события связанные с Всемирным Потопом, да и в сказаниях и мифах большинства народов мира есть упоминания о нём. А о ледниковых периодах, ни в исторических источниках, ни в мифах, ничего не сказано, кроме упоминаний у некоторых народов о сильном похолодании, наступившем сразу вслед за Потопом. С такими легендами можно ознакомиться в книге Г. Хэнкока (Хенкок, 1999).

Но большая проблема ледниковой гипотезы еще в том, что она тянет за собой неразбериху в датировке этих отложений. С позиции Потопа, все предельно просто – вся толща этих пород, вне зависимости от состава (крупно- мелко- или тонкозернистые) образовались практически одновременно (в одном природном процессе) в течение нескольких дней и произошло это, по относительной геологической шкале времени, на границе плейстоцена и голоцена. Вернее само это природное событие и обусловило эту границу. Абсолютный возраст процесса приведшего к их образованию пока под вопросом. Но это касается даты процесса, а не самих пород, так как в их отложения были вовлечены породы разных возрастов, мест отложения и составов. К примеру, воды Потопа могут поднять, перенести и отложить в другом месте пачку пород, состоящую из смеси меловых глубоководных карбонатных осадков с неогеновыми дельтовыми отложениями и размытыми уже на материке плейстоценовыми делювиальными отложениями разнообразных составов и несущих в себе споры, пыльцу и останки флоры и фауны разных возрастов. Фактически происходит, что в какую точку этой пачки не ткни, везде будет получаться разный возраст, ведь возраст пород определяется не по самим породам, а по органическим останкам, которые они в себе содержат. И получается, что в этом случае мы датируем не всю пачку пород, а одну конкретную точку. Так вот, в ледниковой теории датировка отложений так и ведется. И здесь у гляциологов, по-видимому, начинается произвольная подгонка результатов датировок под «общепринятую» концепцию ледниковых периодов. Сколько ни делай датировок подобных отложений, все они будут разные. Тут только выбирай - какие даты подходят под твою концепцию, оставляй, а о других промолчи. Сейчас выделяют 22 ледниковых периода, но так их можно выделить хоть 122, это никак не меняет сути. Эта ситуация разрешается кардинально только в случае, если достоверно известен процесс приведший к отложению всей пачки пород сразу.

Еще раз повторяю, что большая часть мощной толщи рыхлых пород, что находятся у нас под ногами (песок, глина, лёсс, валуны, морена и т.д.), это всё отложения прокатившихся по земной поверхности вод Всемирного Потопа. Это событие произошло по геологическим меркам совсем недавно, около 2.5 тыс. лет назад, когда по всей Земле уже существовали развитые цивилизации, поэтому при восстановлении и реконструкции хода исторических событий, нам очень важен возраст этих отложений и предметов которые в них находят.

И здесь перед нами встает одна очень важная проблема – проблема датировок.

4.2 Проблема датировок

4.2.1 Дендрохронология

Дендрохронология - одна из основных методик абсолютного датирования археологических находок и древних предметов, основанная на исследовании годичных колец древесины. На основании исследования образцов древесины, датировка которых заведомо известна, строится так называемая дендрохронологическая шкала - последовательность толщин годичных колец деревьев определенной породы в определенной местности, от текущего момента и как можно далее в прошлое. Наиболее длинные хронологии по деревьям сосны и дуба приведены в Таблице 2.

Таблица 2. Протяженность шкал, полученных по различным породам деревьев, для Центральной Европы (Евразия ..., 2005).

Вид древесины	Регион	Начало шкалы, год до н. э.	Протяженность шкалы (количество лет)	Литература
Дуб	Западная Европа	5282	7272	Pilcher et al. 1984
Дуб	Центральная Европа	6255	8246	Leuschner et al. 1988
Сосна	Юго-запад США	6700	8691	Fergusson et al. 1983
Дуб	Центральная Европа	8021	10011	Becker 1993
Дуб/Сосна	Центральная Европа	~9420	>11 000	Becker 1993

Проблема в том, что эти шкалы составлялись по деревьям дуба и сосны, извлеченным из аллювиальных отложений в долинах рек Рейна, Дуная и Майна, подразумевая при этом, что эти деревья на всем протяжении голоцена постепенно выносились водными потоками и консервировались в аллювии. И никаких катастроф, кардинально меняющих этот порядок вещей, не предполагалось.

Однако ход и последствия тех катастрофических событий не позволяют нам создать непрерывную абсолютную дендрошкалу до даты Всемирного Потопа, и вот почему. Наиболее кардинальные природные изменения произошли в северном полушарии, где древесная растительность была полностью уничтожена в результате этого катаклизма и его последствий. Так что первые леса на планете смогли вырасти только через сотни лет после катастрофы. Самая древняя секвойя имела возраст 1600 лет (Рис. 30). Она начала расти как раз тогда, когда природа только более-менее восстановилась от пережитой катастрофы и, видимо, это и есть предел для непрерывной дендрошкалы. А дальше провал, древесная растительность только возрождалась после Потопа. Но, возможно, здесь есть одно исключение. Самыми долгоживущими деревьями на нашей планете считаются остистые сосны, произрастающие в Белых горах на востоке центральной части штата Калифорния и на склоне гор Сьерра-Невада в Северной Америке. Хвойные породы там произрастают на высоте более 3000 м над уровнем моря и достигают возраста в несколько тысяч лет (древнейшее из известных в мире живых деревьев имело возраст 4600 лет). В принципе, почему бы и нет, если смогли выжить люди, то на такой высоте, могли сохраниться и деревья. Даже первый взгляд на них, показывает, что им многое пришлось пережить на своем жизненном пути (Рис. 31). Данные по этим деревьям могут пролить свет на дату Потопа.

Примерно такая же ситуация получается начиная с даты потопа вглубь истории. Если повезет, то в мерзлоте мы можем найти дерево и на 1000 лет. Но все равно, для абсолютной дендрохронологии это тоже почти предел.

Из вышесказанного можно сделать заключение, что дендрохронологические шкалы, приведенные в Таблице 2 просто физически невозможны, и, поэтому несут в себе заведомо ложную информацию. А ведь именно по этим данным проводится эталонирование другого метода определения абсолютного возраста – радиоуглеродного.



Рис. 30. Спил гигантской секвойи. <https://zugunder.com/index.php?topic=227924.0>



Рис. 31. Сосна остистая межгорная (*Pinus longaeva*), Калифорния, США.
<https://vse-znay.ru/priroda/samoe-staroe-derevo-v-mire/>

4.2.2 Радиоуглеродный анализ

Чтобы немного войти в тему радиоуглеродного датирования и связанных с ним проблем, приведем общие сведения о нем из книги (Евразия..., 2005), сводной работы многих авторов, в которой подробно разбирается методика и приводятся данные абсолютных датировок скифских курганов на территории Евразии:

*«Радиоуглеродное датирование зависит от выполнения следующего **основного условия: атмосфера Земли в прошлом имела ту же самую концентрацию ^{14}C , как и сейчас.** Это, в свою очередь, предполагает постоянное образование ^{14}C , постоянное и быстрое его перемешивание, постоянные скорости обмена и переноса ^{14}C , а также неизменные размеры обменных резервуаров (атмосфера, биосфера, гидросфера). Как следствие этого, биосфера имеет одну и ту же общую концентрацию, как и атмосфера, и поэтому предполагается, что может быть быстрое перемешивание между этими двумя резервуарами. Гибель растения или животного является отправной точкой для прекращения обмена с окружающей средой, после чего концентрация ^{14}C в растении или животном зависит только от радиоактивного распада. Период полураспада ^{14}C составляет 5730 лет. Отношение $^{14}\text{C}/^{12}\text{C}$ уменьшается от своего первоначального значения ровно наполовину после одного периода полураспада (5730 лет), и еще наполовину за следующий период полураспада, то есть в четыре раза от первоначального значения за 11460 лет и достигает значения $\sim 10^{-3}$ — после 10 (57300 лет) периодов полураспада. Таким образом, возраст исследуемого предмета, содержащего углерод, может быть определен путем измерения количества оставшегося ^{14}C в образце, тем более что активность ^{14}C в живых материалах известна. Важно заметить, что **эти предположения можно считать корректными только в первом приближении.**»*

*«Чтобы согласовать радиоуглеродное время с календарным, необходимо знать концентрацию радиоуглерода в различные периоды прошлого. Изменения концентрации радиоуглерода в прошлом и отражают так называемые калибровочные кривые. **В основе построения калибровочной кривой лежат измерения концентрации радиоуглерода в образцах с известным календарным возрастом.** Идеальными образцами являются годовые кольца деревьев, возраст которых может быть определен дендрохронологически. История создания калибровочных кривых с использованием датирования годовых колец деревьев началась с 1980-х годов и подробно описана в главе 1. Калибровочная кривая *INTCAL 04* представлена на рис. 2.18: **часть ее, протяженностью 12000 лет, получена на основе дендрообразцов и охватывает весь голоцен;** далее калибровочная кривая построена на основе различных образцов, в основном морского происхождения: морских кораллов, фараменифер и различных отложений, датированных как радиоуглеродным, так и уран-ториевым (*U/T*) методами (Bard, Arnold et al. 1993; 1998; Burr et al. 1998)».*

*Если внимательно рассмотреть отдельные участки кривой, то можно увидеть «неравномерности» («wiggles») радиоуглеродного времени в различные периоды (рис. 2.19). На рисунке показан отрезок калибровочной кривой *INTCAL 04* для I тыс. до н. э. Здесь можно выделить три участка (1—3) с различной взаимосвязью «радиоуглеродный возраст — календарное время». На первом и третьем участках эта взаимосвязь практически пропорциональна, участок два представляет собой так называемое «галыштатское плато», **протяженностью около 400 лет — с 800 г. до н. э. до 400 г. до н. э.** Если на участках 1 и 3 календарный возраст определяется довольно однозначно, то для участка 2 перевод радиоуглеродного возраста в календарную дату затруднен. Следствием этого является больший, чем для участков 1 и 3, калиброванный календарный интервал для радиоуглеродной даты, в несколько раз превышающий статистическую ошибку радиоуглеродной даты.*

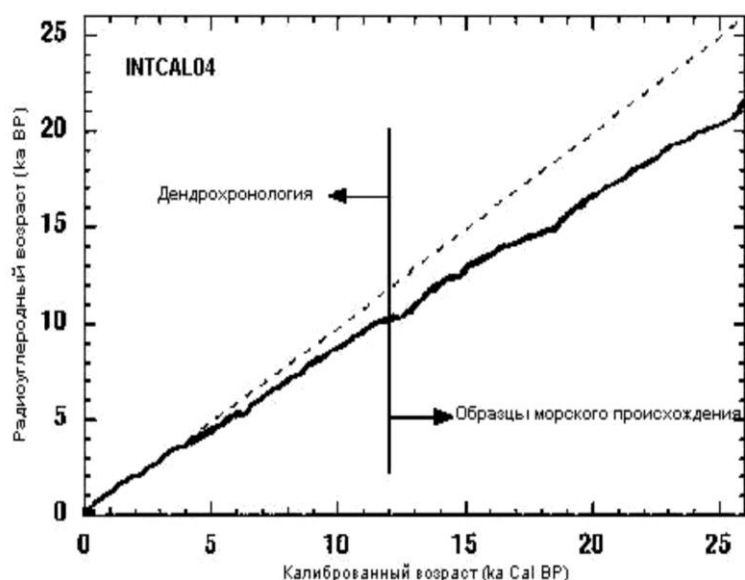


Рис. 2.18. Калибровочная кривая INTCAL04

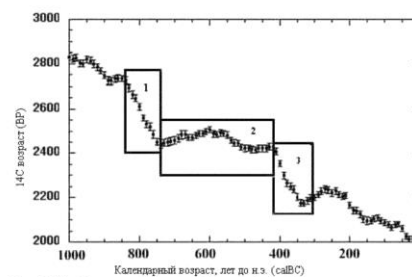


Рис. 2.19. Часть калибровочной кривой для I тысячелетия до н. э.

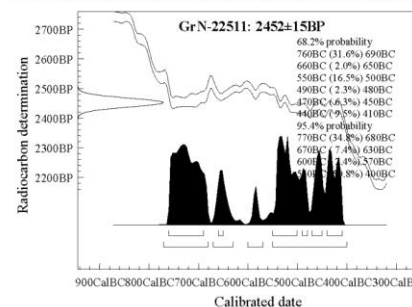


Рис. 2.20. Результаты калибровки радиоуглеродных дат, попадающих на плато.

Именно на этот временной интервал попадают все скифские культуры Евразии. Характер калибровочной кривой может свидетельствовать и об определенных климатических изменениях. Протяженное (около 400 лет) плато свидетельствует о том, что в течение этого периода наблюдалось уменьшение солнечной активности и, наоборот, увеличение интенсивности космических лучей, что приводило к увеличению концентрации радиоуглерода в атмосфере. Поскольку калибровочная кривая отражает концентрацию радиоуглерода в глобальных масштабах, то есть как в северном, так и в южном полушариях Земли, то из этого следует, что климатические изменения имели глобальный характер. Это засвидетельствовано во многих исследованиях (van Geel et al. 1998; 2004; Dergachev, van Geel 2004; Dirksen, van Geel 2004; Speranza et al. 2000).

Сложность вопросов, связанных с определением календарного времени сооружения скифских курганов, заключается в характере калибровочной кривой (рис. 2.19). В диапазонах радиоуглеродных дат образцов скифских памятников одной радиоуглеродной дате, полученной с небольшой статистической ошибкой, например ± 20 лет, соответствует календарный временной интервал до 200 и более лет. На рис. 2.20 приведен пример калибровки радиоуглеродной даты 2452 ± 15 BP (GrN-22511), полученной для Туэкты-1 в лаборатории Гронингена путем высокоточного датирования. Как видно, статистическая ошибка составляет 15 лет, то есть интервал радиоуглеродного возраста равен 30 годам. В результате калибровки получаем возможный интервал календарного времени 760-410 BC (1s) и 770-400 BC (2s) — интервал увеличивается более чем в 10 раз.»

Выделим самое важное. В I-ом тысячелетии до н.э. на калибровочной кривой появляется участок, так называемое «галыштатское плато», протяженностью около 400 лет, где перевод радиоуглеродного возраста в календарную дату затруднен. А причиной этому, послужили климатические изменения глобального характера.

А теперь давайте перейдем к сложившейся ситуации. В настоящее время работы по радиоуглеродной датировке скифских курганов достаточно интенсивно ведутся и у нас, и за рубежом. По различным предметам быта, по дереву и по костям курганы датируются, причем у каждого кургана, даже в пределах одного могильника, получается свой возраст. В основной своей массе, эти возраста вписываются в I-е тысячелетие до н.э., с тяготением к его середине. Археологи объединяют одновозрастные курганы по совокупности с обнаруженными там предметами быта в

различные территориальные и временные культуры и группы, иногда какие-то датировки выбиваются из привычных рамок, их пересматривают и так далее. В общем, работа идет. И всё бы хорошо, да тут вклинивается эта потопная концепция, которая заявляет, что причиной климатических изменений глобального характера, произошедших в середине I-го тысячелетия до н.э., послужило столкновение с Землей астероида, а инициированный столкновением Всемирный Потоп практически одновременно «захоронил» под своими отложениями всю скифскую цивилизацию (и не только её). И что дендрохронологические шкалы, по которым проводилась калибровка радиоуглеродного метода, неверные, так как при их составлении просто физически не могло быть выдержано условие непрерывности. И, вообще, к радиоуглеродному методу скопилось много вопросов.

Многие исследователи критически относятся к радиоуглеродному методу определения возраста. У автора тоже были и опасения, и некоторые соображения, и замечания на этот счет (см. <http://lyukhin.ru/wp-content/uploads/2014/04/Про-мамонтов.pdf>). В той статье приведены данные датировок по разным частям скелета одного мамонта, разница в которых достигала тысячи лет. Сначала автор тоже думал, что дело в калибровке, но в нашем случае это не так. Согласно нашей концепции, всё население рассматриваемой огромной территории погибло практически мгновенно. Они жили в одно время, дышали одним воздухом, ели примерно одну натуральную пищу, пили тоже еще чистую воду. Это же по сути чистый эксперимент. Вопрос: тогда почему концентрации радиоуглерода в костях и древесине такие разные, дающие различия в возрасте на сотни лет. Они все должны показывать по костям одну и ту же дату. Но этого и близко нет.

Так что решение задачи абсолютной датировки такого важного и поворотного для истории человечества события, как Всемирный Потоп, придется пока отложить.

Давайте представим, какие процессы могли привести к изменению изотопного баланса углерода и кислорода в случае описанной выше катастрофы. Процессы, связанные с падением астероида приводят к различным последствиям: к сгоранию большого количества кислорода при длительном полете в плотных слоях атмосферы; значительному привносу космического углерода, тем более, если астероид – углистый хондрит; масштабным лесным пожарам, возникшим в результате бомбардировки раскаленными обломками; инициированная падением взрывная волна уносит в космос часть атмосферы; возникшее мегацунами смывает большую часть растительного покрова планеты и уничтожает почти три четверти видового состава животных, тем самым кардинально изменяя радиоуглеродный баланс. Вдобавок, все это сопровождается резким похолоданием, растянувшимся на сотни лет, с медленно возрождающимся растительным покровом и эпизодически возникающими пожарами, разнесенных по поверхности Земли лесных завалов. Какие нужно вводить поправки в радиоуглеродный анализ, чтобы учесть влияние всех этих процессов?

Но важно не только изменение концентрации ^{14}C во времени. Надо решить и ряд других принципиальных вопросов. Почему в костях людей, умерших в один день такая разная концентрация ^{14}C ? Если она так колеблется у разных людей, то каковы возможные границы этих колебаний, не приводящие к потере информативности метода? И способен ли метод с учетом всех высказанных выше природных изменений вообще быть работоспособным и эффективным?

Мы не знаем, когда это точно произошло, только приблизительно, но зато знаем, что это произошло в один день. Для проверки работоспособности метода это уже много.

Будем надеяться, что ответы на эти вопросы найдутся. А пока ответы не получены, доверять данным радиоуглеродного анализа не рекомендуется.

4.2.3 Палинология

Споро-пыльцевой (палинологический) анализ, это основной метод палеоботанического исследования в археологии, состоящий в подсчетах под микроскопом пропорции разных видов спор и пыльцы для определения растительного состава той или иной эпохи на данном участке местности. Споры и пыльца хорошо сохраняются в земле, благодаря ветрам проникают повсюду, а разные виды растений четко различаются по пыльце или спорам. Поскольку на палинологической основе разработаны шкалы последовательной смены растительного состава для разных регионов, палинологический анализ стал использоваться как метод относительного датирования археологических комплексов и находок. Палинологический анализ применяется для реконструкции растительного покрова и климата прошлых эпох. Кроме этого, он может служить инструментом для установления стратиграфических границ в геологических разрезах и археологических раскопах.

В описанном нами катастрофическом процессе было практически одномоментно размыто, перемешано и переотложено огромное количество более древних разновозрастных осадков, различающихся еще, вдобавок, как по составу, так и происхождению (морские и континентальные), содержащие в себе изначально различные наборы спор и пыльцы (см. раздел 5.1). Вопрос: как можно датировать породы, слагающие курганы и, вообще, имеет ли эта датировка смысл? Ответ: соответственно, нет и не имеет. У них всегда будет по спорам и пыльце более древний возраст, а на самом деле, естественно, эти породы были отложены уже после образования погребенной почвы. Однако, для определения возраста погребенной почвы и предпотопной климатической обстановки он может быть очень полезен.

4.2.4 Археологические датировки. Проблемы стоянок неолита и палеолита.

Находки примитивных каменных орудий труда можно соотнести не с палеолитом, а с слепопотопным периодом, когда у переживших катаклизм людей не было другого выхода, как использовать каменные орудия. Представьте, что вы неожиданно оказались без всего, один на один с природой. Что бы Вы стали делать в этой ситуации, чтобы выжить? Скорее всего, пытаться приспособить предметы, которые есть под рукой. А, в отсутствие металлов, это каменные орудия. Поэтому не обязательно стоянки людей с находками каменных орудий (скребков, ножей и т.д.) имеют отношение к палеолиту или неолиту. Они вполне могут быть связаны с слепопотопным периодом выживания человечества.

Вполне вероятно, что стоянки людей переживших Потоп (в частности в пещерах), тоже путают со стоянками времен палеолита, просто никому не приходит в голову, что такое могло произойти. Тоже могло быть и с американской культурой молодого Дриаса – спасшиеся в катаклизме вынуждены были для выживания изготавливать каменные орудия труда. А потом, либо вымерли из-за изменившихся природных условий, либо ушли в поисках более благоприятных мест. Кстати, одними их наиболее благоприятных мест для выживания в тех условиях мог быть берег океана, но там следы присутствия людей быстро смываются, тем более, если после потопа уровень воды резко упал на несколько метров, а потом постепенно повышался.

Известные палеолитические стоянки Сунгирь и Костенки, скорее всего, того же типа. Если посмотреть на фото (Рис. 32, верхний снимок), то видно, что кладбище костей мамонтов, связанное со стоянкой, расположено в приповерхностном слое многометровых рыхлых отложений, отложенных потопом, а не перекрыто ими, как в случае курганов. На вопрос, почему тяжелые кости мамонтов оказались в верхнем слое потопных отложений, ответ такой. Скорее всего, воды Потопа несли с собой не чистые кости, а целые туши и фрагменты туш мамонтов. Мясо в воде разбухло и это не давало тушам погрузиться на дно. Да и скорость потока была большой. А потом, в какой-то момент смены гидродинамического режима эти фрагменты

«выпали» в осадок. В воде всегда происходит селекция переносимого материала по удельному весу и когда скорость потока меняется, в осадок выпадает лишь определенная часть переносимого материала.

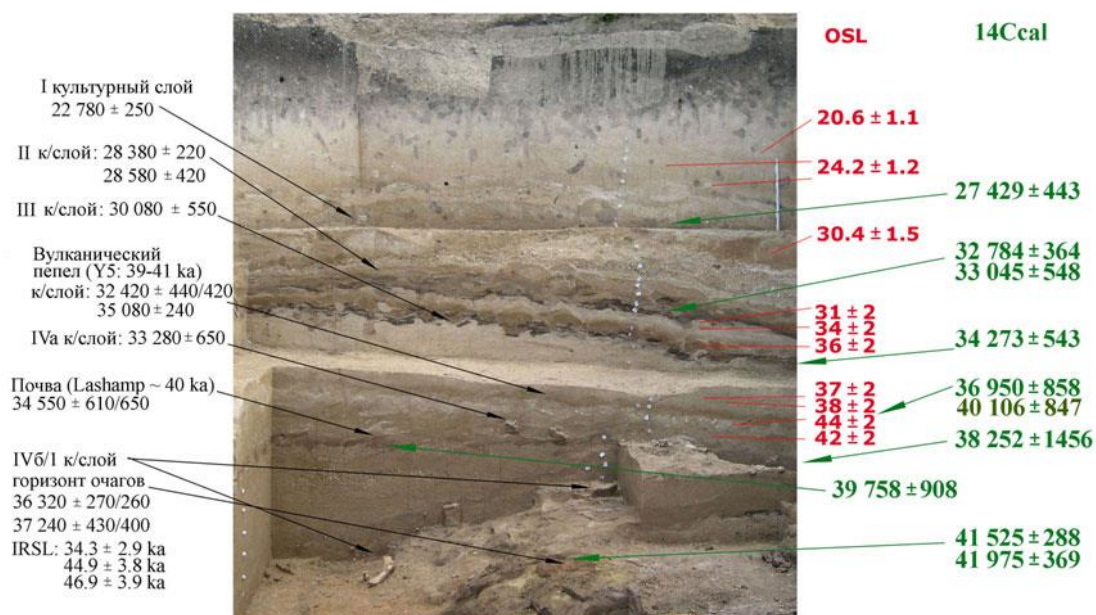


Рис. 8. Костенки 14 (Маркина гора). Южная стенка раскопа 2004 г. Справа - положение культурных слоев; радиоуглеродные и IRSL даты; слева (красным) - OSL даты и (зеленым) - калиброванные по CalPal07 радиоуглеродные даты.

Рис. 32. Кладбище костей мамонта (верхний снимок) и разрез рыхлых отложений (нижний снимок) в музее-заповеднике «Костенки». <http://kostenki-museum.ru>.

В подобных случаях надо внимательно определить положение стоянки относительно пород отложенных водами Потопа. И иметь в виду аргументацию о происхождении подобного типа отложений, приведенную в предыдущем разделе (каждая точка в разрезе дает свой возраст). Что скорее всего и фиксируют результаты работ приведенные на Рис. 32, внизу. А на самом деле вся эта толща образовалась в короткий промежуток времени во время Потопа. Это та же широко распространенная в регионе пачка лёссовидных пород.

4.3 Проблемы и мифы истории

Концепция планетарной космической катастрофы и вызванного ею Всемирного Потопа ставит вопрос о пересмотре традиционной истории и хронологии, через которую жирной красной чертой должна пройти дата этого граничного для истории человечества события, отделяющая древнюю историю и древние цивилизации от другой истории, которая началась уже после катастрофы. И началась не сразу, а только спустя многие сотни лет, когда у малочисленных сохранившихся представителей человечества, прошел период выживания и адаптации к сменившимся внешним условиям.

Итогом катастрофы явилось глобальное изменение ландшафтов, среды обитания и климата на планете, наступило похолодание, из которого наша планета продолжает выбираться до сих пор (отсюда и все разговоры о глобальном потеплении). Спасшиеся в катастрофе люди, были вынуждены на протяжении многих веков просто выживать, приспосабливаясь к изменившимся условиям и рациону питания, сначала в высокогорных районах (Рис. 33), а затем, по мере восстановления растительности спускаться вниз, на равнины. То есть, в течение приблизительно 1000 лет с момента катастрофы не должно было происходить никаких значимых исторических событий, человечество просто выживало и осваивало опустошенную и изменившуюся территорию. Более-менее полноценная «история», в нашем традиционном понимании, должна была начаться только с V века нашей эры, когда был восстановлен растительный покров Земли, а из этого следует, что практически все исторические источники, сведения и персонажи, которые датируются интервалом приблизительно с V века до н.э. по V век н.э., либо выдуманы, либо «подтянуты» из предыдущих периодов. Это подтверждает и мнение критиков традиционной истории о выдуманности многих, уже ставших нам привычными, исторических личностей и событий. Получается, что мы просто растянули на многие сотни лет в разные стороны всего один день человеческой истории, а возникшие при этом пустые места заполнили своими фантазиями.



Рис. 33. Древний пещерный город, состоящий из тысяч пещер, высоко в Гималаях, Непал.

<http://www.theunusualfacts.com/2014/01/ancient-cave-city-discovered-innepal.html>

Все государства и цивилизации Древнего мира, такие как Греция, Рим, Персия, Вавилон, Скифия и др. реально присутствовали на планете 2.5 тысячи лет назад, но их существование внезапно было прекращено в результате глобальной катастрофы. А так как жили они до Потопа, то о нём самом знать ничего не могли, что подтверждается отсутствием в письменных и изобразительных источниках у египтян, римлян, греков и др. упоминаний о Потопе. За исключением фрагментов из эпоса о Гильгамеше, с достоверностью которых надо еще разбираться (и на это есть основания). А полноценные сведения о нём появляются только в наших, уже послепотопных, древнейших источниках: Библии, Торе, Коране, и в мифах множества народов мира.

Мы не будем здесь касаться вопроса, что в современном варианте древней истории правда, а что ложь, это дело самих историков. Но если «вынести за скобки» Грецию, Рим, Египет, Вавилон и другие цивилизации, существование которых не вызывает сомнения, и отбросить все сомнительные данные, то послепотопная история человечества станет намного проще и понятнее. А ещё, автор надеется, что обновленная история человечества не будет такой кровавадой, а перед нами откроется ретроспектива жизни обитателей нашей планеты, как нормальных людей, для которых красота, семья, сохранение природы были главными ориентирами в их жизни, а не кровопролитные войны и варварские похоронные церемонии (во всяком случае, для допотопной её части).

Историческая наука подспудно чувствует некую неопределенность исторических событий, происходивших в то время, и пытается это как-то обосновать. Вот выдержки из описания эпохи великого переселения народов из Википедии (https://ru.wikipedia.org/wiki/Великое_переселение_народов): *«Великое переселение народов — условное название совокупности этнических перемещений в Европе в IV—VII веках, главным образом с периферии Римской империи, инициированное вторжением гуннов с востока в середине IV века н. э. Одним из ключевых событий был климатический пессимум раннего Средневековья, ставший катализатором многих миграций. Великое переселение можно рассматривать в качестве составной части глобальных миграционных процессов, охватывающих семь-восемь веков. Климатический пессимум раннего Средневековья или пессимум эпохи Великого переселения народов — общее похолодание климата в Европе, продолжавшееся несколько столетий после римского климатического оптимума. Новые поселения, основанные в VII веке н. э., характеризуются новой структурой поселений и указывают на культурный разрыв с прежней традицией».*

Объяснение может быть намного проще. Никто никого не захватывал и не уничтожал, просто в начале нашей эры, пережившие катаклизм и адаптировавшиеся к новым условиям люди, начали занимать и осваивать опустевшие во время катастрофы пространства нашей планеты. Это было не переселение народов, а расселение или, что вернее, постепенное освоение, возрождающихся от последствий потопа, территорий. Яркое тому подтверждение, дают исследования по распространению современных ДНК-гаплогрупп на планете.

4.4 ДНК генеалогия

Последний тезис хорошо подтверждают последние данные генетической генеалогии, которая может оказать серьезную помощь в переосмыслении послепотопной истории человечества. В результате катастрофы было мгновенно уничтожено практически всё человечество, а шанс выжить имело лишь незначительное количество людей, главным образом в высокогорных районах. И именно из этих «очагов» должно было происходить возрождение человечества. Даже беглый взгляд на карту распространения современных гаплогрупп (Рис. 34) совместно с картой горных массивов мира (Рис. 35), позволяет увидеть закономерности в их распределении. Такое совпадение еще более удивительно, если учесть, что карта создавалась авторами под совсем другую концепцию.

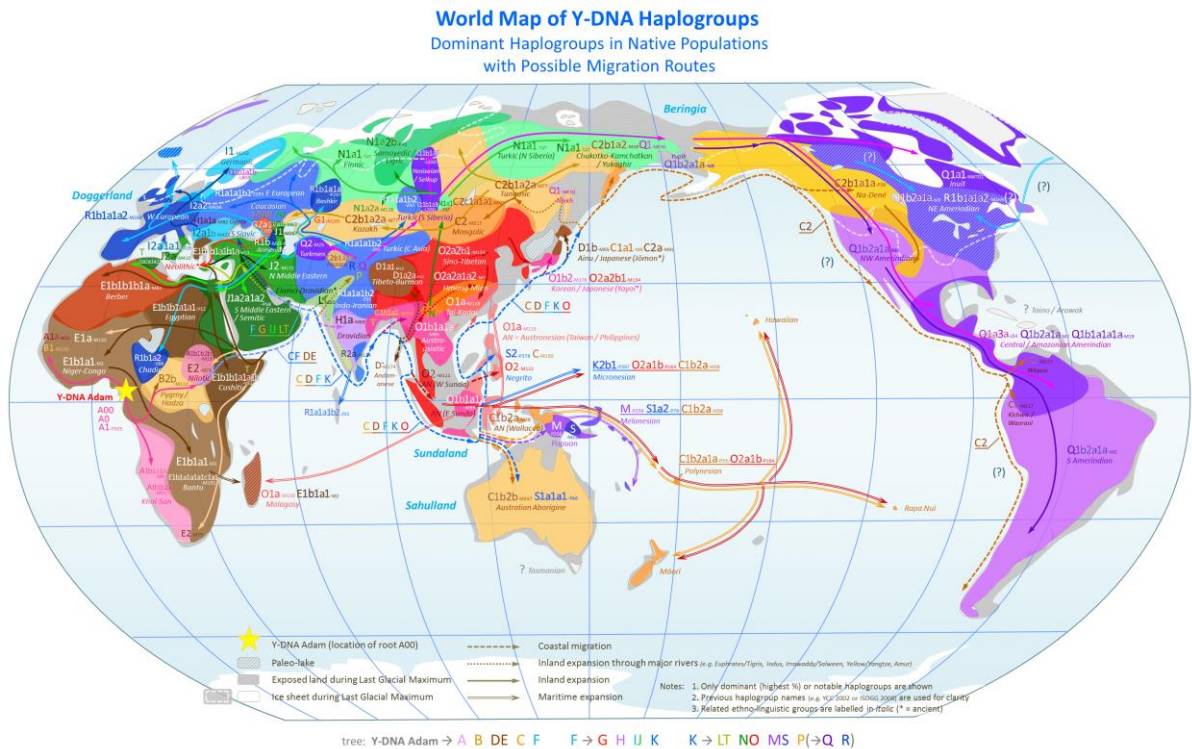


Рис. 34. Карта распространения ДНК гаплогрупп



Рис. 35. Главные горные системы мира.

Из анализа этих карт видно, что основные гаплогруппы имеют достаточно компактное распространение и большинство из них расположено в непосредственной близости от первичных «очагов» выживания и первоначального распространения, сосредоточенных в высокогорных районах. Причем наибольшее распространение имеют «молодые» гаплогруппы. При этом становится понятным и объяснимым отсутствие на современной карте, представителей тех

«древних» гаплогрупп, которые населяли эти территории до Потопа. Они были уничтожены силами природы (смыты Потопом). А потомки выживших представителей уже других «молодых» гаплогрупп просто позже заняли это свободное пространство. И только в Африке сохранились потомки древнейших представителей человечества.

Наверное, многие задаются вопросом, почему корни происхождения европейцев тянут к Гималаям, а языки относят к иранской языковой группе индоевропейской семьи. В свете описанной выше катастрофы находится ответ и на этот вопрос.

Приведём несколько примеров возможной интерпретации современного распространения гаплогрупп с позиции «потопной концепции». Так, опустевшую территорию Византийской империи, неторопливо, без всяких войн и резни заселили никому до того не известные представители тюркской расы, выжившие в горных массивах центральной Азии. Для представителей греческой расы, которые были расселены по всему Средиземноморью, ситуация сложилась по другому, территорией их проживания осталась только сама Греция. Видно они спаслись на Олимпе и после Потопа никуда уже особо не стремились. Возрождение Западной Европы произошло за счет спасшихся людей в Альпах. Присутствие на Мадагаскаре доминирующей гаплогруппы, отличной от африканских, можно объяснить смывом и перемещением людей с островов юго-восточной Азии водными потоками, доминирующее направление которых было с востока на запад. И так можно «докопаться» до «исходной точки распространения» всех основных гаплогрупп.

Берингов пролив тоже, возможно, возник в результате потопа, а до этого там был перешеек, по которому местные жители могли свободно перемещаться с континента на континент.

Главным условием выживания уцелевших представителей человечества в сложившейся после Потопа ситуации, были поиски источников питания. Но на земле эти ресурсы были сильно ограничены. Животных постигла та же участь, что и людей, леса были смыты, а равнины покрыты многометровым слоем осадков. И единственным местом на планете, где источники питания сохранились, хотя и в урезанном виде, был океан. Для человечества сложилась очень тяжелая ситуация, выжить в которой могли только самые активные. И им надо было выбирать один из двух путей дальнейшего существования. Либо заниматься интенсивным сельским хозяйством на месте, либо вести походный образ жизни в поисках мест с запасами ресурсов для пропитания. Здесь сразу всплывает в памяти библейская история про Моисея, водившего евреев 40 лет по пустыне и про манну небесную. И у тех, кто в те первые столетия после Потопа, когда природа еще не приступила к восстановлению, смог добраться до берега океана, не важно, какого, Индийского, Атлантического или Северно-Ледовитого, было намного больше шансов выжить, чем у тех, кто остался в горах. Эта логика, в какой-то мере объясняет наличие устойчивых сложившихся этносов, таких как чукчи и эскимосы, а также финно-угорские народы на севере Европы, казалось бы, в таких местах, где жить человеку совсем не комфортно. А так же интенсивное заселение обширных островных архипелагов в Тихом океане.

В общем, тут надо еще много думать, анализировать и переосмысливать.

4.4 Генетика

Совсем недавно, уже в процессе написания этой статьи, автор обнаружил в интернете заметку об одном интересном открытии международной группы ученых. Ввиду важности для нас изложенных в ней данных приведу эту заметку полностью (<https://chrdk.ru/news/loshad-przhevalskogo-okazalas-vtorichno-odichavshim-domashnim-zhivotnym>):

«Лошадь Пржевальского оказалась вторично одичавшим домашним животным»

Процесс одомашнивания диких лошадей происходил как минимум дважды.

28.02.2018 15:43

Международная группа ученых, при участии Владимира Питулко из Института материальной культуры РАН, провела анализ ДНК современных лошадей и сравнила их с ДНК древних лошадей первых кочевников мира — Ботайской культуры. Выяснилось, что ботайские лошади, древнейшие из одомашненных, не оставили следы в геномах современных домашних лошадей. Зато их потомками оказались лошади Пржевальского, до сих пор ошибочно считающиеся последними дикими лошадьми на планете. Соответствующая статья опубликована в *Science*. Древнейшие одомашненные лошади относятся к периоду Ботайской культуры (северо-запад Казахстана), существовавшей в 3700–3100 годах до нашей эры. Именно в ее памятниках найдены первая конская сбруя и остатки первого кумыса. Это побудило исследователей сравнить гены двух десятков лошадей ботайской культуры (археологические находки) с другими лошадьми. Результаты оказались неожиданными. В геноме всех современных лошадей сходство с ботайскими оказалось очень малым — около всего 2,8 процента (а например, в геноме современных людей содержится до четырех процентов генов вымерших неандертальцев). Зато геном лошади Пржевальского оказался предельно схож с «ботайским». Авторы предлагают два объяснения. **Первое: современные лошади — потомки иной группы диких лошадей, не родственной «ботайцам».** А второе — первые лошади ботайской культуры затем оказались вытеснены в стадах этих же кочевников домашними лошадьми с другими дикими предками. Вторая гипотеза практически невероятна: лошади Пржевальского очень выносливы и сильны, едят саксаул и иные сложные для потребления корма — степным жителям нет смысла отказываться от таких. Кроме того, в кочевых культурах не умели полностью контролировать режим спаривания лошадей (что неоднократно приводило к их скрещиванию с дикими). Очень трудно себе представить, что при вторичном одомашнивании другой группы лошадей ее представители могли бы избежать скрещивания с первыми ботайскими лошадьми. **Первое объяснение более реалистично, но оно означает, что на каком-то этапе ботайская культура должна была потерпеть крах. Кочевники по определению не могут сохранить свое общество без лошадей. И если те в какой-то момент одичали, то причиной этого могло стать только исчезновение их хозяев. В теории это вполне возможно.** Культура Ботай — не индоевропейская. В 2000–2500 годах до нашей эры лошадь одомашнили предки индоевропейцев. Вслед за этим они предприняли серию успешных военных походов, в ходе которых вторглись через Причерноморье на Балканы и Апеннины, а также в Индию и Иран. Маршруты их частично могли совпасть с землями культуры Ботай. Вторжение индоевропейцев в ряде случаев приводило к падению доиндоевропейских цивилизаций (критская, древнеиндийская и так далее)».

Это очередной факт, свидетельствующий о произошедшей в недавнем прошлом глобальной катастрофе.

4.5 Основные выводы:

Историю надо переписывать;

Радиоуглеродный анализ - перепроверять;

А нам всем — искать, думать, анализировать и стремиться к истине.

Заключение

В отсутствие религий, а скифы в религиозных поклонениях кому-либо замечены не были, главным смыслом жизни человека разумного было, есть и, будем надеяться, всегда будет, сохранность и продолжение человеческого рода. А судя по орудиям труда, быта и произведениям искусства, которые они создавали, их можно отнести именно к этой категории людей, причем с хорошим художественным вкусом. А бессмысленные убийства, приписываемые скифам и красочно описанные Геродотом, особенно при проведении похоронных церемоний, противоречат самой человеческой природе. Поэтому будем надеяться, что изложенное в настоящей статье объяснение трагической гибели этой цивилизации, снимет с них незаслуженно навешенный ярлык жестоких и беспощадных варваров и сохранит в памяти человечества, как гордых и свободных «владык степей».

Почти все, написанное выше, касалось главным образом скифов, но, как Вы прекрасно понимаете, одними скифами природа не ограничилась. Это была катастрофа планетарного масштаба. Примерно по той же схеме были «закопаны» Троя, Вавилон, Мохенджо-Даро и многие-многие другие города существовавших на тот момент мировых цивилизаций. Из-за этих же причин обезлюдели Древняя Греция, Древний Рим, Египет и древние государства Центральной и Южной Америки, оставив нам свои шедевры архитектуры: храмы, амфитеатры и пирамиды и т.п. А само человечество было почти полностью уничтожено и его развитие затормозилось на сотни лет.

Сейчас Земля восстанавливает те температурные и климатические условия, которые, в силу строго определенной позиции в Солнечной Системе, характерны для ее внешней оболочки, и, которые были нарушены вторжением чужеродного космического объекта. Так что, в скором времени вечная мерзлота и льды Гренландии растают, и нас, вернее, наших потомков, ждет **неминуемое глобальное потепление, бороться с которым бесполезно**. Да, Земля не вернется к тому состоянию, в котором она была до Потопа, многое будет по-другому, но всё равно, грядущие изменения неотвратимы. Однако, зная длительность протекания этого процесса, мы сможем к нему подготовиться.

Список литературы

- Акишев К.А. Курган Иссык. Искусство саков Казахстана. // М.: «Искусство». 1978. 132 с.
- Акишев К.А., Кушаев Г.А. Древняя культура саков и усуней долины реки Или. Алма-Ата: 1963. 320 с.
- Алексеев С. В., Инков А. А. Скифы: исчезнувшие владыки степей. М.: Вече, 2010 г., С. 320.
- Артамонов М.И. Киммерийцы и скифы (от появления на исторической арене до конца IV века до н.э.). Л.: Издательство Ленинградского университета, 1974.-. 156 с.
- Артамонов М.И. Сокровища скифских курганов в собрании Государственного Эрмитажа.// Прага — Л.: «Артия», «Советский художник». 1966. 120 с.
- Брашинский И.Б. В поисках скифских сокровищ. Ленинград. Издательство «Наука»: 1979. 144 с.
- Высотская Т.Н. Скифские городища. Симферополь: Таврия, 1989. 96 с.
- Геннадиев А. Н., Пацукевич З. В., Герасимова М. И. Скорость почвообразования и допустимые нормы эрозии почв // Вестник Московского университета. Серия 5: География. — 1987. — № 3. — С. 31–37.
- Грязнов М.П. Пазырыкское княжеское погребение на Алтае. // «Природа». 1929. №11. Стб. 971-984.
- Гуляев В.И. Скифы. Расцвет и падение великого царства. М.:, Новый Акрополь; Алетея, 2005. 400 с.
- Гуляев В.И. Скифы. Что мы знаем о них. Наука и жизнь, 2013, № 10
- Добровольский В.В. География почв с основами почвоведения – М.: Гуманитарный центр ВЛАДОС, 2001. – 384 с.
- Евразия в скифскую эпоху: радиоуглеродная и археологическая хронология. СПб, 2005. 290 с.
- Люхин А.М., Цельмович В.А., Добрецова И.Г. Признаки импактного события в карбонатных осадках Срединно-Атлантического хребта / Материалы XVIII конференции «Физико-химические и петрофизические исследования в науках о Земле. Москва, 2017.
- Мыглан В.О., Слюсаренко И.Ю., Ойдупаа О.Ч., Гаркуша Ю.Н. Царский курган Аржан-2 в Туве: дендрохронологический аспект. Археология, Этнография И Антропология Евразии, 2006, 4(28), с. 130-138.
- Полищук В.В. О значительном позднеголоценовом подъеме уровня черного моря и происхождении северных элементов в его фауне. Гидробиологический журнал. Т. XX, № 4, 1984, с. 3-13.
- Ражев Д.И., Епимахов А.В. Феномен многочисленности детских погребений в могильниках эпохи бронзы. Вестник Археологии, Антропологии и Этнографии. 2005, № 5, с. 107-113.
- Разуваев Ю.Д. Могильник на Семилукском городище скифского времени в свете новых исследований. Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. 2015, № 2, с. 98-107.
- Райс Т. Скифы: строители степных пирамид - М.: Центрполиграф, 2003. 223 с.
- Руденко С.И. Горноалтайские находки и скифы. / Итоги и проблемы современной науки. М.-Л.: 1952. 268 с.
- Руденко С.И. Культура населения Горного Алтая в скифское время. // М.-Л.: 1953. 402 с.
- Скифы и сарматы. Киев, Наукова Думка, 1977. 232 с.
- Сулимирский Т. Сарматы. Древний народ юга России. М.: Центрполиграф, 2010. с. 210.
- Чугунов К.В. Аржан – источник.//Аржан. Источник в долине царей. Археологические открытия в Туве. Издание по материалам выставки в Гос.Эрмитаже. СПб, 2004. с.10 – 39.
- Хэнкок Г. Следы богов, Москва, Изд-во «Вече», 1999.
- Im Zeichen des goldenen Greifen. Königsgräber der Skythen. München, Berlin, London, New York, 2007
- Wittke J. H., at all, Evidence for deposition of 10 million tonnes of impact spherules across four continents 12,800 y ago, Proceedings of the National Academy of Science, 20, 2013.