

Всемирный Потоп и «каменные шары»

Люхин А.М.

В этой статье разговор пойдет исключительно о каменных шарах-конкрециях, образованных в глубинах морей и океанов. Причем, не о тех шарах, что были обнажены *in situ* на месте зарождения и роста в результате поверхностной эрозии, а о тех, которые были размыты и перемещены с места своего первоначального залегания, будь то морские глубины, или обнаженные на земной поверхности рыхлые осадочные породы. Нас, в первую очередь, интересуют не сами шары, как таковые, а сам факт их переноса в чуждую для них обстановку, который мы увязываем с движением вод Всемирного Потопа. Эту взаимосвязь мы проследим на примере трех локаций: долины шаров на полуострове Мангышлак в Казахстане, каменных шаров на острове Чамп архипелага Земля Франца-Иосифа и валунов Моераки в Новой Зеландии.

Но сначала немного справочной информации о самом объекте разговора.

Конкреции (от латинского слова *concretio* — срастание, сгущение) - шарообразные минеральные тела, образующиеся чаще всего в пористых осадочных породах. Формирование конкреций происходит либо в результате диффузионного стягивания химических веществ к активизирующим этот процесс затравкам с образованием в морском осадке коллоидной протоконкреции и ее последующей раскристаллизацией, либо путем роста минеральных агрегатов вокруг ядра-затравки. Затравками, инициирующими вокруг себя отложение того или иного минерала, могут служить зёрна минералов, обломки пород, раковины, зубы и кости рыб, остатки растений. Так что внутри конкреций можно найти ископаемые остатки, например, раковины древних моллюсков, как это показано на Рис. 1. Подробнее об их образовании можно узнать на сайте <http://mindraw.web.ru/cristall12-2.htm>.



Рис. 1. Эта гигантская конкреция, найденная на полуострове Мангышлак, выросла вокруг раковины аммонита. <http://mindraw.web.ru/cristall12-2.htm>

В статье «[Как ихтиофауна северных морей попала в Черное и Каспийское море](#)» на Рис. 2 были показаны направления движение водных потоков от эпицентра катастрофы по территории Европы. Так вот, если продолжить линию № 3 на схеме, то мы как раз попадаем на п-ов Мангышлак, где находится широко известная **Долина шаров в урочище Торыш в Казахстане**.



Рис. 2. Местоположение долины шаров на побережье Каспийского моря. (Здесь и далее синие стрелки показывают прямое направление от эпицентра катастрофы в Саргассовом море без учета возможных изменений направления в связи с рельефом пересекаемой потоками местности).



Рис. 3. Долина шаров, урочище Торыш, Мангистауская область, Казахстан.

<https://sebram.livejournal.com/31837.html?noscroll>

Скопления каменных шаров занимают здесь обширную территорию измеряемую десятками квадратных километров. Поэтому для доказательства их «насильственного» перемещения мы рассмотрим местоположение относительно рельефа местности одного из самых крупных скоплений шаров на этой территории. А в помощь привлечем космическое изображение прилегающей местности (Рис. 4а) и топографическую карту на ту же площадь (Рис.4б).

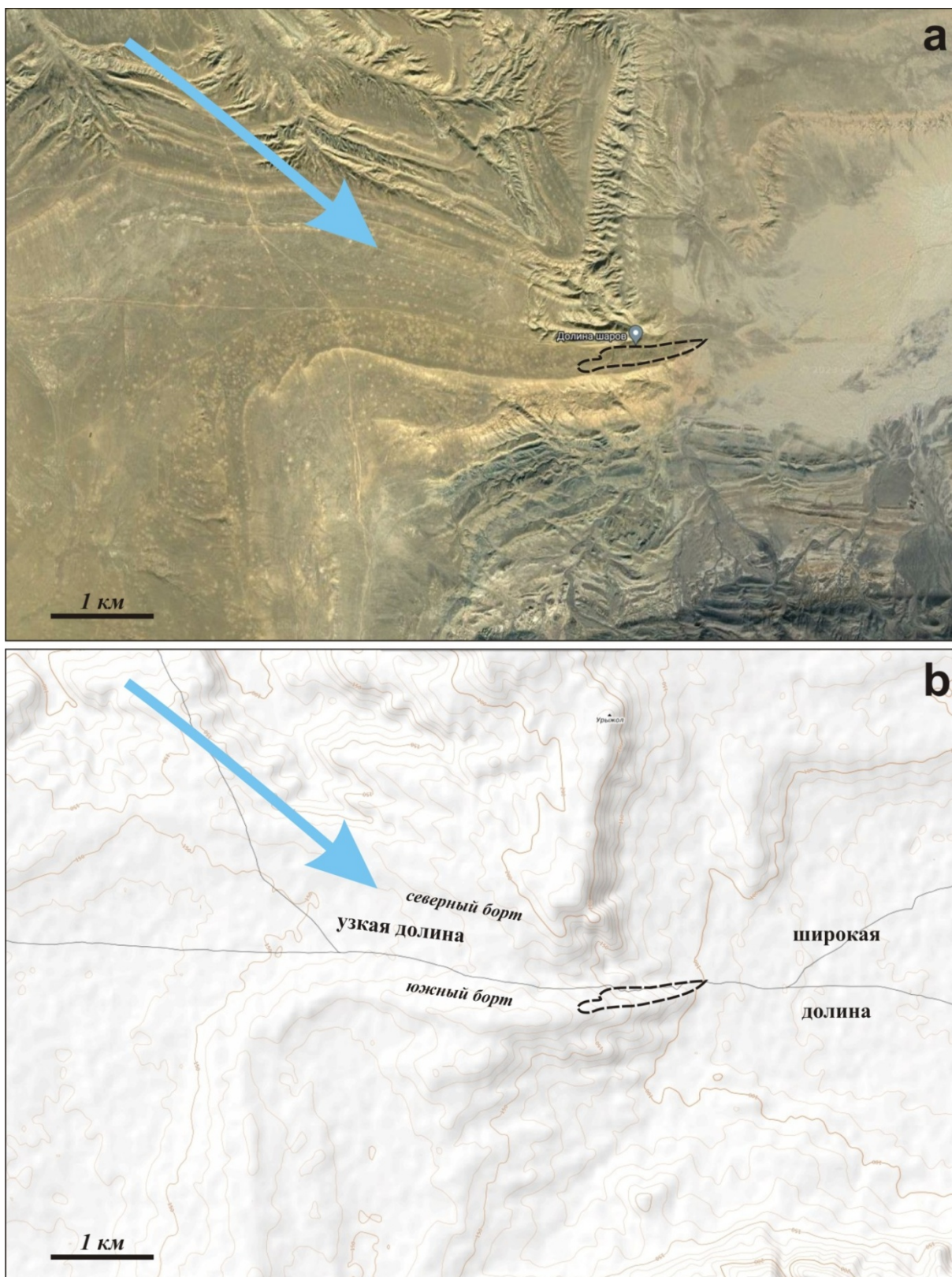


Рис. 4. Космическое изображение Google maps (а) и топографическая карта OpenТopoMap (б) территории Долины шаров (пунктирной линией показан контур самого массового скопления шаров (см. Рис. 5); сплошная линия – грунтовая дорога).

Как видно на топографической карте (Рис. 4б) максимальное скопление шаров приурочено к сужающемуся переходу из более узкой долины в широкую, где скорость водного потока была максимальной и позволяла перемещать огромные шары даже вверх по склону, вплоть до водораздела (Рис. 5, 6). Но как только поток вышел в широкую долину, давление в нём резко упало, поэтому массовое скопление шаров заканчивается острым клином при входе в неё. А в самой долине шаров уже нет.

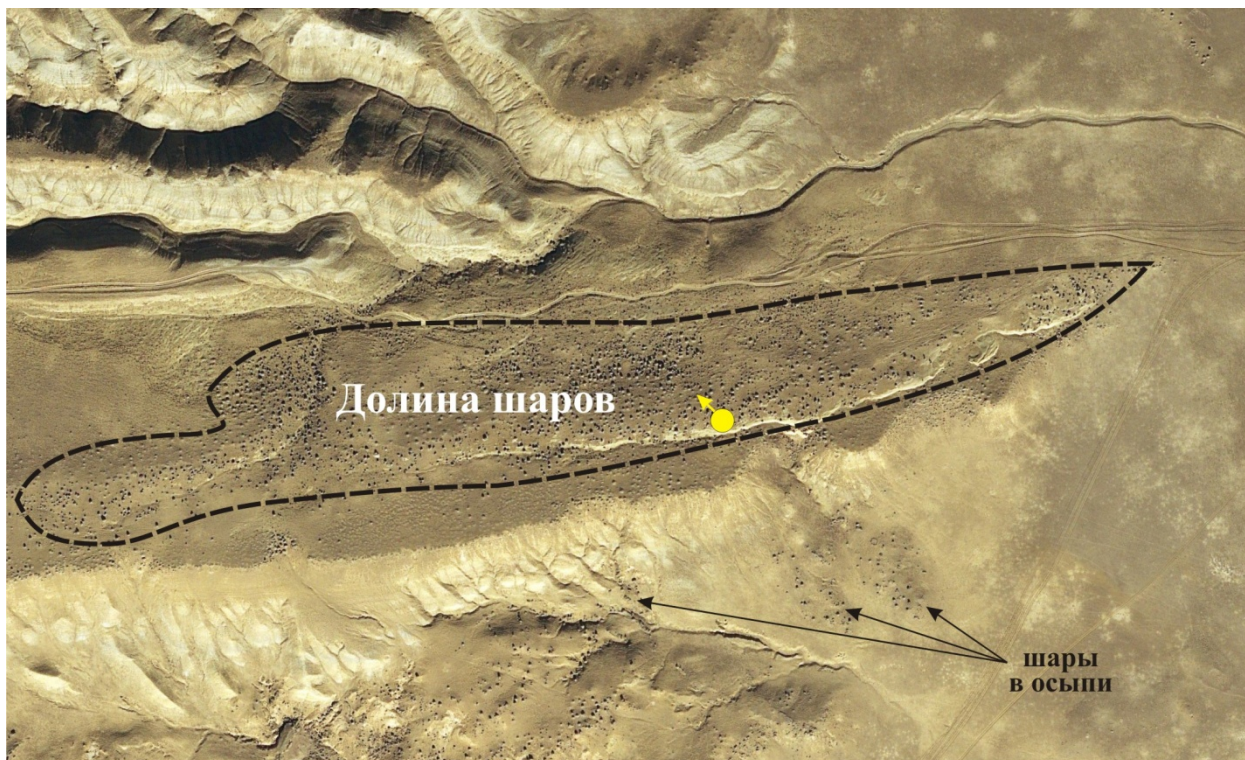


Рис. 5. Одно из массовых скоплений конкреций в Долине шаров на спутниковой карте Bing mars. (пунктиром показан контур наиболее массового скопления шаров; желтый кружок со стрелкой показывает примерное место и направление съемки фотографии на Рис. 6)



Рис. 6. Массовое скопление шаров на склоне долины.

https://lh5.googleusercontent.com/p/AF1QipNUwUOyat89HY8h6w_I9SukAedjW3g6gcA19oJ1=h1440

Окружающая местность сложена горизонтально залегающими рыхлыми осадочными породами. Если бы материнскими породами для шаров были местные породы, то посредством эрозионных процессов, они должны были присутствовать достаточно равномерно на всех обнаженных склонах, но этого не наблюдается. Более того, максимальное количество шаров должно было находиться внизу долины, ведь силу тяготения здесь никто не отменял. Но, по факту, мы видим, что дорога, показанная на Рис. 4b проходит понизу долины, а шары сосредоточены только на одном её склоне, вплоть до линии водораздела. А с другой стороны водораздела мы видим лишь локальные осыпи с небольшим количеством шаров, которые могли появиться либо при «перехлесте» шаров водными потоками через водораздел, либо при локальном обрушении верхней бровки склона с шарами, как это видно на Рис.5. Забегая вперед, скажем, что примерно таким образом, как локальная осыпь сверху, могли появиться немногочисленные шары на крутом склоне острова Чамп, о котором речь пойдет ниже.

О каком-то направленном масштабном процессе свидетельствует и сам рельеф местности. При нормальном течении эрозионных процессов на подобных территориях не должно быть особых различий в характере склонов по всем направлениям. Но здесь мы видим другую картину. Относительно пологие северные и западные склоны и крутые восточные и южные. Это может свидетельствовать о направленном мощном размыве этой территории в юго-восточном направлении.

Всё вышесказанное свидетельствует о том, что шары были принесены сюда издалека, вероятно со дна Каспийского моря, а двигающая их мощная сила была направлена с северо-запада на юго-восток, что соответствует показанному на рисунках направлению движения водных потоков Всемирного Потопа.

Аналогичным образом можно объяснить появление **каменных шаров на острове Чамп**, расположенного в центре архипелага Земля Франца-Иосифа в Северном Ледовитом океане.

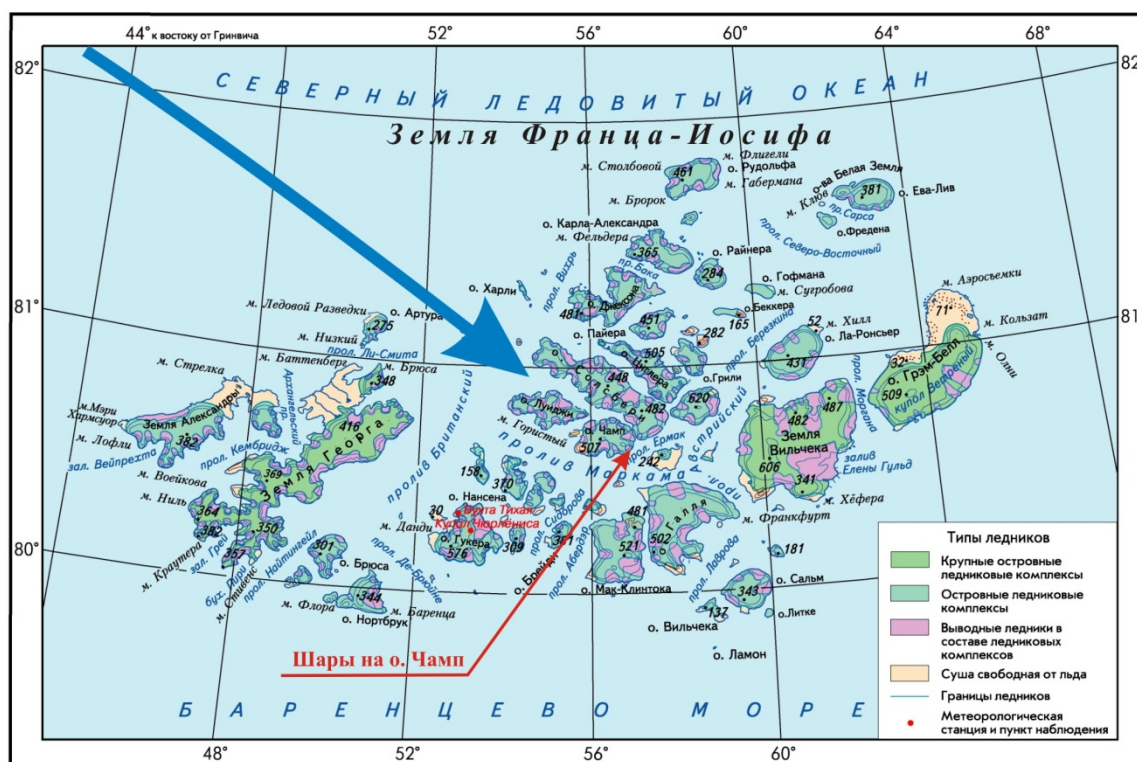


Рис. 7. Карта архипелага Земля Франца Иосифа.

Это тоже хорошо известное и разрекламированное место, где шары, размером до метра и более лежат на склоне небольшой свободной ото льда ложбины в юго-восточной части острова.



Рис. 8. Юго-восточная оконечность острова Чамп, где находятся каменные шары.

<https://gelio.livejournal.com/268223.html>

Они находятся в осыпи, среди разнокалиберного каменного материала, явно не в среде своего зарождения и роста. По нашему предположению шары были занесены сюда водными потоками юго-восточного направления из глубин Северного Ледовитого океана в результате движения вод Всемирного Потопа.



Рис. 9. Каменные шары на склоне острова Чамп. <http://mindraw.web.ru/cristall12-2.htm>

Тот факт, что скопление шаров находится на противоположной, относительно генерального направления водных потоков, стороне острова, можно объяснить на следующем наглядном примере. По аналогии с относительным распределением шаров урочища Торыш, небольшие скопления шаров на крутом склоне острова Чамп, по своему положению, можно ассоциировать с шарами из осыпей, показанных на Рис. 5. Из чего следует, что основное скопление шаров может находиться на противоположном склоне (или на плато) внутри острова, в настоящее время покрытом ледником. Примерно так, как изображено на «стилизованной» под остров Чамп картинке (Рис. 10).

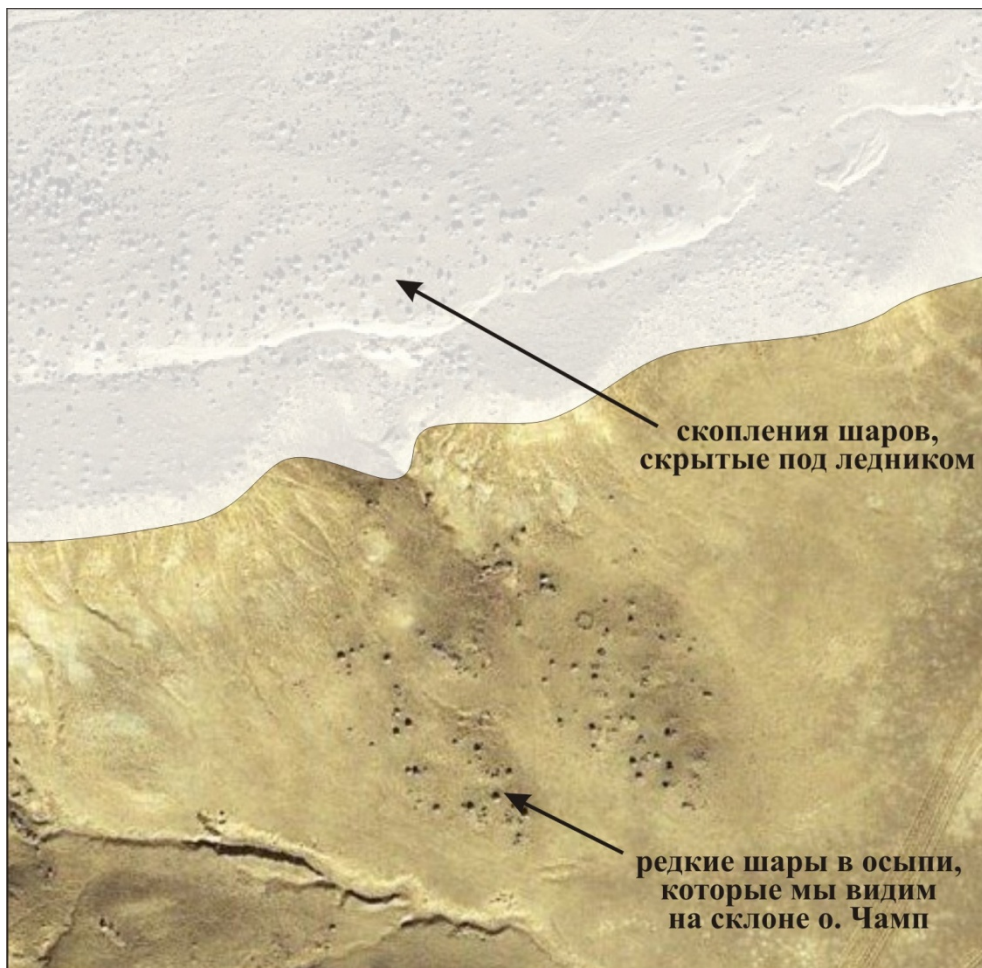


Рис. 10. Предполагаемый вариант локализации шаров на острове Чамп (на примере шаров Казахстана из Рис. 5).

Да и на других островах архипелага могут скрываться скопления поднятых с морских глубин каменных шаров, но к сожалению, большая часть их поверхности покрыта ледниками, так что проверить наше предположение в ближайшем будущем не представляется возможным. И, тем не менее, подобные шары, только меньших размеров, обнаружены на соседнем с Чампом острове Хейса. В отличие от Чампа, он имеет ровную плоскую поверхность почти свободную ото льда, где шарам вроде и «зацепиться» было не за что, но, тем не менее, они там есть (Рис. 11).



Рис. 11. Карбонатные (?) конкреции. Остров Хейса, Земля Франца Иосифа, Россия. Образцы: Мин. музей РГГРУ. Фото: © А.А. Евсеев. (https://geo.web.ru/druza/m-novmirK_57.htm).

У этого острова есть ещё одна важная для нас особенность - он покрыт узкими протяженными валами, большинство из которых строго параллельно направлению движения водных потоков от эпицентра катастрофы.



Рис. 12. Остров Хейса и остров Чамп на спутниковой карте ESRI.

Небольшой ледник, расположенный в северной части острова, к появлению валов не имеет отношения, он намерз уже после их образования, что хорошо видно на Рис. 13. Поэтому мы предполагаем непосредственную связь появления этих валов с потоками Всемирного Потопа.



Рис. 13. Валу и ледник на острове Хейса

Дополнительным подтверждением интенсивного размыва островов архипелага в этом направлении является четкая ориентация большинства элементов рельефа свободной от ледников поверхности северной части острова Земля Георга параллельная направлению движения водных потоков. Этот остров одним из первых принял на себя удар стихии, что и объясняет эту яркую особенность строения его поверхности, чётко различимую даже невооруженным взглядом.



Рис. 14. Северная часть острова Земля Георга на спутниковой карте Google maps.

А теперь переместимся на другой конец нашей планеты, где, на восточном побережье Новой Зеландии, находится другое широко известное скопление каменных шаров – валуны Моераки.

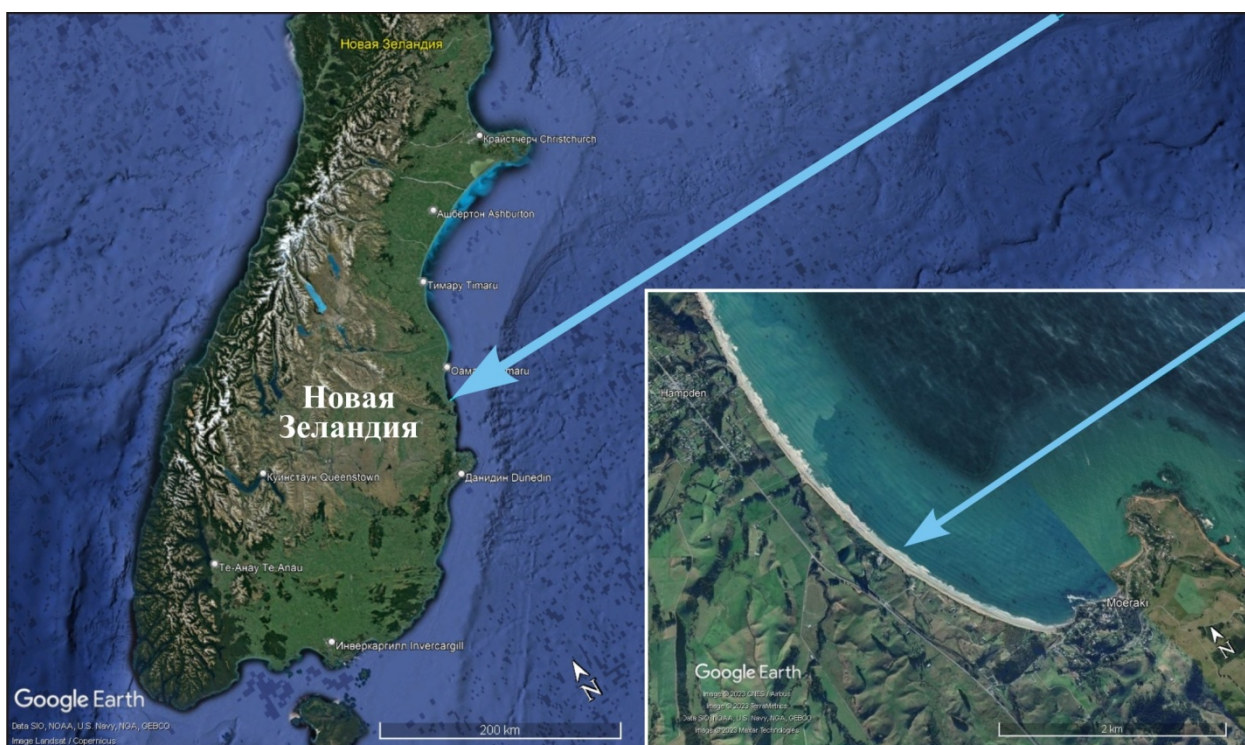


Рис. 15. Местонахождение валунов Моераки на побережье Новой Зеландии.

Здесь мы также можем предположить, что эти гигантские конкреции были вынесены из глубин Тихого океана водами Потопа, инициированными в Тихом океане, уже не водными, а мощными воздушными потоками, направленными от эпицентра катастрофы в северной Атлантике. При этом подковообразная форма залива и высокий крутой берег могли послужить хорошей ловушкой для их локализации в этом месте.



Рис. 16. Валуны Моераки на побережье Новой Зеландии. <https://theculturetrip.com/new-zealand/articles/the-11-most-unusual-places-in-new-zealand/?amp=1>

Примерно так, как результат деятельности вод Всемирного Потопа, мы представляем причину появления шаров в этих принципиально разных, и, казалось бы, никак не связанных между собой местах. Более того, мы считаем, что независимо от своего «истинного» возраста, эти гигантские конкреции были извлечены на земную поверхность со дна морского практически одновременно, около 2700 лет назад и по этому показателю могут считаться «ровесниками». С тех пор на них стали действовать поверхностные эрозионные процессы, которые напрямую зависели от климата этих регионов, а он там кардинально отличался. Поэтому у шаров из этих 3-х разных мест наблюдается различная сохранность. Лучше всех «выглядят» шары острова Чамп, «законсервированные» в арктической зоне, за ними идут валуны Моераки с мягким тропическим климатом без резкой смены температур, а хуже всех пришлось шарам Мангышлака, где летняя сухая жара каждый год сменяется зимней стужей. И эти различия явно отражаются на их нынешнем виде.

Предваряя возможные вопросы, отметим, что в этой статье мы не рассматривали принципиально другой тип каменных шаров, состоящих из твердых магматических пород, таких как петросферы Коста-Рики, которые считаем рукотворными, и, которые, на наш взгляд, тоже были перемещены водами Всемирного Потопа и погребены в толще рыхлых отложений. Но это совсем другая история, ближе к каменным головам ольмеков, к которой мы ещё вернемся при обсуждении причины гибели древних американских цивилизаций.